ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 3.

Выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ.

15 ФЕВРАЛЯ 1870 ГОДА.

Высшія правительственныя распоряженія.

1. О порядкѣ введенія въ дѣйствіе новаго штата Духовныхъ Консисторій.

(Во извѣстіе).

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали докладъ Сѵнодальной Канцеляріи объ усмотрѣнныхъ въ представленіяхъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ недоразумѣніяхъ, по поводу введенія въ дѣйствіе новаго штата духовныхъ консисторій, Высочайше утвержденнаго въ 25-й день марта сего года. Приказали: Для устраненій таковыхъ недоразумѣній, независимо отъ сдѣланныхъ уже по принадлежности поясненій, дать знать циркулярнымъ указомъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) Въ духовныхъ консисторіяхъ, согласно §§ 280 и 282 Устава оныхъ, сверхъ членовъ, коимъ назначено новыми штатами жалованье, могутъ быть, гдѣ окажутся нужными, и сверхштатные члены безъ содержанія. 2) При избраніи кандидатовъ на вакансіи штатныхъ членовъ консисторіи изъ лицъ удовлетворяющихъ условіямъ, требуемымъ § 282 Уст. консист., необхо-

димо принимать въ соображеніе, могутъ ли эти лица, по лѣтамъ и здоровью, исполнять обязанности, возложенныя на членовъ консисторій Уставомъ сихъ учрежденій; ибо, при назначеніи нѣкоторымъ изъ этихъ членовъ жалованья, имѣлось въ виду, что они будутъ согласно § 298 консист. дѣйствительными наблюдателями за дѣлопроизводствомъ во ввѣренныхъ имъ столахъ консисторской канцеляріи и дѣйствительными распорядителями оныхъ. Согласно съ симъ епархіальные преосвященные обязываются нынѣ же тщательно повѣрить, насколько наличные члены консисторіи соотвѣтствуютъ изложеннымъ въ семъ пунктѣ условіямъ и немедленно представить о тѣхъ изъ нихъ, которыхъ признано будетъ нужнымъ уволить отъ должности или перечислить изъ штатныхъ въ сверхштатные члены, имѣя при томъ въ виду, что членами консисторій могутъ быть лица, лишь постоянно живущія въ губернскомъ городѣ или въ такомъ отъ него разстояніи, которое не затрудняло бы ихъ являться въ консисторію во всѣ присутственные дни. Независимо отъ сего епархіальные архіереи имѣютъ доставить нынѣ же Святѣйшему Сvноду списокъ всѣхъ наличныхъ членовъ консисторій, какъ штатныхъ такъ и сверхштатныхъ, съ показаніемъ ихъ лѣтъ, мѣста образованія и Сvнодальнаго указа, коимъ каждый изъ нихъ назначенъ членомъ. 3) Введеніе новыхъ штатовъ не измѣняетъ установленнаго § 287 Устава консисторій порядка опредѣленія и увольненія чиновниковъ и канцелярскихъ служителей оныхъ: всѣ они, кромѣ Секретаря, по прежнему, остаются въ этомъ отношеніи въ полной зависимости отъ епархіальнаго начальства; Секретари же консисторій и на будущее время должны быть опредѣляемы и увольняемы съ утвержденія Святѣйшаго Сvнода, по непосредственному усмотрѣнію оберъ-прокурора онаго, внѣ всякаго участія мѣстныхъ преосвященныхъ. Что же касается до Секретарей при епархіальныхъ архіереяхъ и ихъ помощниковъ, то опредѣленіе и увольненіе сихъ лицъ предоставляется непосредственному усмотрѣнію преосвященныхъ, при коихъ они состоятъ, съ тѣмъ однако, чтобы при опредѣленіи на эти должности, а также и на вышеупомянутыя, замѣщеніе коихъ зависитъ отъ епархіальной власти, были въ точности соблюдаемы требованія III Т. Св. Зак. (изд. 1857 г.)

Уст. о служ. по опред. отъ Прав. Вслѣдствіе сего: а) всѣ сказанныя должности не могутъ быть предоставляемы лицамъ духовнаго сана и б) лица, не имѣющія чина или права на полученіе онаго при самомъ поступленіи на службу, не могутъ быть опредѣляемы на должности выше XII класса, съ изъятіями, допущенными ст. 365 по продол. 1863 г. и ст. 1268 по продол. 1868 года. 4) Объ уволенныхъ отъ службы или объ оставленныхъ за штатомъ, для распоряженія о производствѣ имъ пенсіи или заштатнаго жалованья, или же о выдачѣ имъ единовременнаго пособія, епархіальные архіереи обязаны сообщать г. Сѵнодальному оберъ-прокурору, безъ представленія о семъ Святѣйшему Сѵноду, согласно ст. 183 Уст. о пенс. и единовремен. пособ. по прод. 1868 г. 5) Вслѣдствіе возбужденнаго одною духовною консисторіею вопроса пояснить, что при примѣненіи новыхъ штатовъ консисторій, относительно канцелярскихъ чиновниковъ, слѣдуетъ руководствоваться п. 4 прилож. къ ст. 358 Уст. о служ. по опред. отъ прав. Т. III. Св. Зак. (изд. 1857 г.) и ст. 4-ю сего же тома Уст. о пенс. и единовр. пособ. Опредѣленіе же числа штатныхъ канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ писцовъ зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальныхъ начальствъ, которыя не должны лишь выходить, на основ. ст. 998 Уст. о служ. Прав., изъ общей суммы, опредѣленной штатомъ на канцелярскихъ чиновниковъ. Декабря 19 дня 1869 года.

2. О сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ.

Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложеніе Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19-го Декабря 1869 года за № 15,275, слѣдующаго содержанія: Г. Министръ Финансовъ, отъ 11-го декабря 1869 года за № 5,759, препровождая копію съ Высочайше утвержденнаго 24 ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ, проситъ сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдом-

ственнымъ Святѣйшему Сѵноду учрежденіямъ, чтобы всѣ вновь установленные сроки заключенія смѣтныхъ періодовъ, а равно и другія статьи смѣтныхъ правилъ, измѣненныя настоящимъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, были ими исполняемы въ отношеніи смѣтнаго періода 1869 года, срокъ заключенія котораго долженъ быть опредѣленъ сообразно нынѣ послѣдовавшему указанію. Копію съ означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта Господинъ Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ Святѣйшему Сѵноду, для объявленія о таковомъ постановленіи по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія Господина Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденнаго 24 ноября 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ,—къ должному, въ потребныхъ случаяхъ, исполненію и руководству. Января 17 дня 1870 года.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о сокращеніи льготныхъ сроковъ дѣйствія смѣтныхъ періодовъ и объ измѣненіи порядка представленія финансовыхъ отчетовъ о заключенныхъ росписяхъ, *мнѣніемъ положилъ:*

I. Въ измѣненіе и отмѣну нижеслѣдующихъ статей дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ постановить:

1) Въ измѣненіе ст. 24: «Государственный Контролеръ представляетъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, не позже 1-го октября, составленный имъ общій отчетъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ за послѣдній истекшій смѣтный періодъ, располагая этотъ отчетъ по

подраздѣленіямъ смѣтъ (по параграфамъ и статьямъ (съ буквальнымъ сохраненіемъ ихъ текста.»

2) Въ измѣненіе ст. 35: «Если къ 31-му декабря по кредитамъ хозяйственно-операціоннымъ не будетъ сдѣлано распоряженій къ заготовленію предметовъ или къ совершенію работъ (т. е. по операціямъ контрактнымъ не будетъ произведено торговъ, а по операціямъ, производимымъ хозяйственнымъ образомъ, не будетъ сдѣлано начальствомъ распоряженій о производствѣ операціи), а по всѣмъ прочимъ кредитамъ (въ томъ числѣ и на содержаніе управленій) не будетъ произведено дѣйствительныхъ по статьямъ смѣты расходовъ, то всѣ таковые кредиты финансовыхъ смѣтъ уничтожаются.»

3) Въ отмѣну статей 36 и 37: «При непремѣнномъ соблюденіи вышеизложенныхъ условій, для окончанія разсчетовъ съ кредиторами казны и для полнаго ихъ удовлетворенія полагается особый льготный срокъ, который предназначается по расходамъ хозяйственно-операціоннымъ—для окончанія операцій, составленія разсчетовъ, требованій о производствѣ уплатъ и самой выдачи денегъ, по расходамъ на содержаніе управленій—для назначенія изъ остатковъ отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе расходы, наградъ и пособій чиновникамъ (33 ст.) и удовлетворенія содержаніемъ лицъ, находившихся въ отсутствіи, и наслѣдниковъ умершихъ чиновниковъ, по всѣмъ же прочимъ расходамъ для производства выдачъ по неоконченнымъ въ теченіи смѣтнаго года разчетамъ.»

Примѣчаніе. Наблюденіе за условіями продолженія кредитовъ за предѣлы 31-го Декабря производится государственнымъ Контролемъ.

4) Въ измѣненіе ст. 38: «Крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока полагается для расходовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ Военнаго, 30 апрѣля, а для Военнаго Министерства 31-го Мая слѣдующаго за смѣтнымъ года.»

5) Въ измѣненіе ст. 39: «Дабы къ означенному въ предъидущей статьѣ сроку Министерства и Главныя Управленія могли имѣть полныя свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ изъ ихъ кредитовъ подвѣдомыми имъ распорядителями, проживающими въ губерніяхъ и областяхъ, право сихъ послѣднихъ распорядителей на выдачу предписаній и обязанность мѣстныхъ кассъ по удовлетворенію сихъ предписаній прекращается однимъ мѣсяцемъ, а для губерній Сибирскихъ и Ставропольской, для Туркестанскаго Генералъ-Губернаторства и для Закавказскаго края, на $1^{1}/_{2}$ мѣсяца ранѣе общаго (ст. 38), для Министерствъ и Главныхъ Управленій установленнаго срока заключенія смѣтъ.

Примѣчаніе. Ограниченіе, въ сей статьѣ указанное, касается собственно губернскихъ распорядителей кредитами, Министры же и Главноуправляющіе сохраняютъ свое право на производство расходовъ изъ мѣстныхъ кассъ до наступленія сроковъ, въ ст. 38 указаннаго.

6) Въ измѣненіе ст. 40: «По наступленіи означеннаго въ ст. 38 срока, открытые Министромъ и Главноуправляющимъ кредиты уничтожаются въ самый день заключенія смѣтъ (30 Апрѣля и 31-го Мая), причемъ въ Министерствѣ Финансовъ составляется балансъ заключенной росписи, и остающаяся отъ испрошенныхъ кредитовъ сумма, за исключеніемъ той части оной, которая причитается къ выдачѣ кредиторамъ казны, внесеннымъ при заключеніи смѣты въ именные списки, считается свободнымъ рессурсомъ Государственнаго Казначейства».

и 7) Въ измѣненіе ст. 46: «По окончаніи каждаго года, къ 1-му Мая слѣдующаго, Министерство Финансовъ представляетъ Государственному Совѣту годовой классовый отчетъ объ оборотахъ суммъ Государственнаго Казначейства.»

II. Статью 51 тѣхъ же правилъ дополнить примѣчаніемъ слѣдующаго содержанія.

Примѣчаніе. Испрошеніе сверхсмѣтныхъ, какъ дополнительныхъ, такъ и экстраординарныхъ кредитовъ, въ теченіе льготнаго срока не допускается.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателями и Членами.

Мѣстныя епархіальныя распоряженія.

(Къ исполненію).

Литовская Духовная Консисторія слушали докладъ Секретаря оной Консисторіи Г. Смирнова отъ 29 числа минувшаго Января—слѣдующаго содержанія: При составленіи отчетности за истекшій 1869 годъ я встрѣтилъ крайнее затрудненіе по случаю несвоевременнаго представленія оо. Благочинными срочныхъ донесеній, свѣдѣній и вѣдомостей. Имѣя при этомъ въ виду то еще обстоятельство, что съ конца прошедшаго года избрано много (цѣлая половина) новыхъ оо. Благочинныхъ, которымъ могутъ быть неизвѣстны сроки таковыхъ представленій; я считаю необходимымъ долгомъ своимъ покорнѣйше просить Консисторію приказать: опубликовать чрезъ епархіальныя вѣдомости для вѣдома и исполненія со стороны всего духовенства епархіи прилагаемую при семъ табель срочнымъ представленіямъ, вѣдомостямъ и разнаго рода свѣдѣніямъ, требующимся по закону отъ духовенства.» Приказали: Признавая вышеизложенное мнѣніе Г. Секретаря Консисторіи вполнѣ заслуживающимъ уваженія, Консисторія полагаетъ: настоящій рапортъ его и представленную при семъ табель срочнымъ представленіямъ, вѣдомостямъ и разнаго рода свѣдѣніямъ, опубликовать чрезъ Литовскія Епархіальныя вѣдомости къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію.

На настоящемъ опредѣленіи Консисторіи по сему предмету послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «21 января 1870 г. Утверждается.»

ТАБЕЛЬ

срочнымъ представленіямъ, вѣдомостямъ и разнаго рода свѣдѣніямъ, отъ Благочинныхъ Литовской епархіи требующимся въ Консисторію.	Время представленія ихъ въ Консисторію.
1) Вѣдомость о пожертвованіяхъ разнаго рода на церкви, т. е. о сборахъ кошельковыхъ, кружечныхъ разнаго рода и особыхъ на устройство и украшеніе церквей, а также о похищеніяхъ церковныхъ денегъ ([1]).	Не позже 5 Января [2])
2) Вѣдомость объ обратившихся въ православіе и просвѣщенныхъ св. крещеніемъ.	Не позже 5 Января.
3) Вѣдомость о томъ, какія и при какихъ монастыряхъ и церквахъ есть больницы и богадѣльни, на чьемъ иждивеніи и на сколько лицъ.	Не позже 1 Января.
4) О содержимыхъ по монастырямъ на покаяніи.	Не позже 1 Января.
5) О числѣ церковныхъ попечительствъ и о числѣ сдѣланныхъ ими пожертвованій на церкви.	Не позже 5 Января.
6) состояніи церковныхъ библіотекъ (въ рапортахъ къ Его Высокопреосвященству).	Не позже 5 Января.
7) О бывшихъ и небывшихъ у исповѣди и св. причастіи.	Не позже 1 Февраля.

---

1) А именно: 1) Кружечнаго сбора на церковь, 2) кошельковаго, 3) доходы церквей съ имѣній, 4) на устройство церквей и другіе предметы, 5) въ пользу Гроба Господня, 6) въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края, 7) на возстановленіе православія на Кавказѣ, 8 на распространеніе православія между язычниками, 9) на вспоможеніе духовенству, 10) на раззоренныхъ по разнымъ случаямъ, 11) на улучшеніе быта православ. поклонниковъ въ Палестинѣ.

2) Къ означеннымъ числамъ свѣдѣнія должны быть уже въ Консисторіи.

8) О родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ.	Не позже 15 Января
9) Свѣдѣнія для отчета Святѣйшему Сѵноду отъ имени Высокопреосвященнаго по 16 пунктамъ, прописаннымъ въ указѣ Консисторіи отъ 31 Декабря 1869 года. (Впрочемъ, пункты 6, 8 и 9 могутъ быть исключены. Всѣ остальныя свѣдѣнія могутъ быть включаемы въ годичный рапортъ отъ Благочинныхъ Высокопреосвященному; въ такомъ случаѣ особыхъ рапортовъ въ Консисторію въ отвѣтъ на означенный указъ не требуется).	
10) Клировыя вѣдомости, метрическія книги, исповѣдныя росписи.	Не позже 15 Января
11) Суммы свѣчныя, вѣнчиковыя и отъ разныхъ кружекъ.	Не позже 15 Января
12) Рапорты причтовъ о полученіи жалованья.	Не позже 10 Феврал. и 10 Авг.
13) О школахъ церковно-приходскихъ дважды въ годъ. (Въ сей вѣдомости показывать только школы не состоящія въ вѣдѣніи и на содержаніи Учебнаго Округа Министерства Народнаго Просвѣщенія, а содержимыя самимъ духовенствомъ или при помощи прихожанъ).	Къ 1 числамъ Апрѣля и Декабря.
14) О предполагаемыхъ постройкахъ на счетъ казны по духовному вѣдомству.	Къ 1-му Апрѣля.

О порядкѣ веденія дѣлъ въ гражданскихъ присутственныхъ мѣстахъ монастырями и настоятелями церквей въ случаяхъ завладѣнія монастырской и церковной собственности.

По указу Его Императорскаго Величества, Литовская Духовная Консисторія слушали рапортъ временно управляющаго

Сурдецкимъ Свято-Духовскимъ монастыремъ, казначея онаго монастыря Іеромонаха Антонія, отъ 18 ноября 1869 г. № 66, въ коемъ пояснено, что арендаторъ земель, назначенныхъ правительствомъ для Сурдецкой обители, донесъ монастырю о завладѣніи частію монастырскихъ угодій, а именно: лѣсомъ въ Роговской лѣсной дачѣ, и уже выработаннымъ, средствами монастыря, сѣнокоснымъ лугомъ,—лѣснымъ объѣздчикомъ Юстиницкаго лѣснаго обхода, Вилкомірскаго уѣзда. Приказали и Его Высокопреосвященство Макарій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, 3 Генваря сего года, за № 5, утвердилъ: По силѣ 103 ст. X т. ч. II (изд. 1857 г.), самовольное завладѣніе казеннымъ недвижимымъ имуществомъ пресѣкается немедленно дѣйствіемъ полиціи, по требованію мѣстнаго управленія, а срокъ для сего, по 10 ст. тогоже тома и части, назначается вообще десяти—недѣльный. Между тѣмъ изъ настоящаго рапорта казначея Сурдецкаго монастыря не видно, чтобы управленіе Сурдецкаго монастыря, обращалось своевременно въ мѣстное полицейское управленіе, съ требованіемъ о возвращеніи отнятой отъ монастыря части угодій и убытковъ, причиненныхъ объѣздчикомъ Санковскимъ. Принимая при этомъ во вниманіе то, что многіе изъ настоятелей церквей Литовской епархіи обращаются въ Консисторію съ представленіями, касательно возвращенія отнятыхъ отъ церквей угодій и проч., по истеченіи означеннаго выше срока, поминованіи котораго, дѣла о семъ должны быть начаты ими въ надлежащихъ судебныхъ мѣстахъ, формою суда, Литовская Духовная Консисторія полагаетъ: вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей и монастырей Литовской епархіи на будущее время, въ случаѣ отнятія кѣмъ либо собственности, церковной и монастырской, немедленно обращаться въ мѣстное полицейское управленіе, съ требованіемъ о возвратѣ оной и отомъ доносить епархіальному начальству; а въ случаѣ минованія десятинедѣльнаго срока, со времени завладѣнія церковною и монастырскою собственностію, завести отъ себя о томъ, или чрезъ избранныхъ повѣренныхъ, искъ въ надлежащемъ судебномъ мѣстѣ, положеннымъ въ законахъ порядкомъ, равно завести искъ и по такимъ дѣламъ, которыя начаты были не исковымъ порядкомъ, и объ этомъ также доносить епархіаль-

ному начальству, для дѣланія сношеній съ кѣмъ слѣдуетъ касательно скорѣйшаго веденія и рѣшенія заведенныхъ дѣлъ. Г. Вильна 1870 года.

Объ утвержденіи въ должности сотрудниковъ Попечителства Литовской епархіи о призрѣніи бѣдныхъ духовныхъ вновь избранныхъ благочинныхъ.

(Къ свѣдѣнію).

Вслѣдствіе совершившихся въ 1869 году выборовъ по всей епархіи благочинныхъ, которые были вмѣстѣ и сотрудниками Попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія сей епархіи, личный составъ ихъ измѣнился. Посему Литовское епархіальное Попечительство, находя болѣе удобнымъ и близкимъ къ цѣли имѣть своими сотрудниками благочинныхъ епархіи, журналомъ отъ 22 декабря Его Преосвященствомъ утвержденныхъ, на основаніи 14 и 15 §§ положенія о Попечительствахъ, постановило войти съ особымъ докладомъ къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Литовскому Макарію объ утвержденіи въ должности сотрудниковъ Попечительства вновь избранныхъ на должности благочинныхъ священниковъ, оставивъ, безъ перемѣны, тѣхъ сотрудниковъ, которые, послѣ произведенныхъ выборовъ, остались въ должности благочинныхъ. На докладѣ Попечительства отъ 12 января 1870 года, послѣдовала отъ 20 того же января за № 47 резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Утверждается.“ Вслѣдствіе сего въ должности сотрудниковъ Литовскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія утверждены вновь избраннкые на должности благочинныхъ священники по слѣдующимъ благочиніямъ:

1. Брестскому—Ипполитъ Мироновичъ.
2. Бѣльскому—Григорій Пенкевичъ.
3. Вилейскому—Михаилъ Рожковскій.
4. Вилкомірскому—Василій Круковскій.
5. Влодавскому—Іоаннъ Григоровичъ.
6. Волковыскому—Августъ Куцевичъ.
7. Гродненскому—Фавстъ Ковалевскій.
8. Дисненскому—Іоаннъ Сушкевичъ.

9. Дрогичинскому—Калистъ Ральцевичъ.
10. Друйскому—Іоаннъ Кузнецовъ.
11. Коссовскому—Петръ Рафаловичъ.
12. Ошмянскому—Антоній Турцевичъ.
13. Подороскому—Кириллъ Ширинскій.
14. Пружанскому—Николай Жуковичъ.
15. Радошковскому—Никита Сцѣпуро.
16. Свенцянскому—Іоаннъ Филипповичъ.
17. Скидельскому—Адамъ Михалевичъ.
18. Слонимскому—Іуліанъ Заусцинскій.
19. Черевачицкому—Ѳеофилъ Павловичъ.
20. Шерешевскому—Іоаннъ Клочковскій.
21. Ивановскому—вакансія

(Назначенія).

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 6-го февраля сего года за № 119, уволенъ, по разстроенному здоровью, отъ должности Архиваріуса Литовской Духовной Консисторіи Губернскій Секретарь Захарія Тарановичъ; а на его мѣсто назначенъ столоначальникъ Губ. Секретарь Александръ Русецкій, а въ сей послѣдней должности утвержденъ студентъ Литов. Семинаріи Николай Харламповичъ.

(Къ свѣдѣнію).

На поданной Его Преосвященству изъ Литовской Духовной Консисторіи справкѣ о пономарѣ Страдечской ц. Кипріанѣ Головчинскомъ, просившемъ о перемѣщеніи его на второе пономарское же вакантное мѣсто къ Домачевской церкви, Его Преосвященство написалъ слѣдующую резолюцію: «31 января 1870 г. Согласно новому положенію о духовенствѣ, отказать Головчинскому въ перемѣщеніи къ Домачевской церкви, такъ какъ при ней есть уже одинъ и. д. Псаломщика; при этомъ внушить Благочиннымъ и священникамъ, чтобъ они разъясняли новыя положенія о духовенствѣ низшимъ членамъ прич-

та, которые, какъ видно изъ прошеній, не знаютъ объ этихъ положеніяхъ.»

(Къ свѣдѣнію).

Литовская Духовная Консисторія находитъ нужнымъ объявить духовенству Литовской Епархіи—не затруднять ее присылкою неподлежащихъ ея вѣдѣнію разнаго рода дѣлъ, относящихся къ Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, а исключительно и непосредственно обращаться съ этими дѣлами въ сказанное Попечительство, какъ совершенно особое отъ Консисторіи учрежденіе.

Мѣстныя Епархіальныя Извѣстія.

Преподаніе архипастырскаго благословенія.

На докладѣ Литовской Дух. Консисторіи отъ 13 января сего года за № 302, ходатайствовавшей предъ Его Высокопреосвященствомъ о преподаніи архипастырскаго благословенія лицамъ, принесшимъ свои жертвы на устройство и украшеніе церквей: Сѣхновицкой Черевачицкаго благочинія, Николаевской Покровской Воложинскаго благочинія и Слонимскаго Собора, (о чемъ напечатано въ 2-мъ № вѣдомостей) послѣдовала такая резолюція Его Высокопреосвященства„ 20 Генваря 1870 г. Призываю на всѣхъ означенныхъ жертвователей Божіе благословеніе.“

ВѢДОМОСТЬ

О ЛИЦАХЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ ЛИТОВСКОЙ ЕПАРХІИ, КОИМЪ ЗА СЛУЖБУ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ НАЗНАЧАЮТСЯ ПЕНСІИ.

Села Зосимовичь заштатному священнику Наркиссу Маковельскому положена пенсія съ 9 Января 1869 года, въ размѣрѣ 90 руб. сер. ежегодно. Выдача сей пенсіи имѣетъ быть производима изъ Пружанскаго уѣзднаго казначейства.

2) Мѣстечка Верховичь заштатному священнику Іустину Кульчицкому съ 30 Марта 1869 года — 90 руб. ежегодно,— изъ Брестскаго уѣзднаго казначейства.

3) Села Кривичь заштатному священнику Василію Мацкевичу съ 2 Іюля 1869 г. ежегодно—90 руб.—изъ Вилейскаго уѣзднаго казначейства.

4) Села Хожова заштатному священнику Іакову Вержбиловичу съ 19 Мая 1869 г. 90 руб. сер. ежегодно—изъ того же казначейства.

5) Села Омеленца заштатному священнику Михаилу Калисскому съ 15 Іюля 1869 года 90 руб. сер. ежегодно—изъ Брестскаго уѣзднаго казначейства.

6) Мѣстечка Мальча заштатному священнику Палладію Грудзинскому съ 25 Августа 1869 г. — 90 руб. сер. ежегодно—изъ Пружанскаго уѣзднаго казначейства.

7) Села Старо-Корнина заштатному священнику Келестину Бренну съ 12 Сентября 1869 г. 90 руб. ежегодно — изъ Бѣльскаго уѣзднаго казначейства.

8) Мѣстечка Подороска умершаго протоіерея Василія Протасевича вдовѣ Александрѣ Протасевичь съ 25 Января 1869 г.—55 руб. сер. ежегодно,—изъ Волковыскаго уѣзднаго казначейства.

9) Села Щитовъ умершаго протоіерея Онуфрія Гоголевскаго вдовѣ Аннѣ Гоголевской съ 1 Марта 1869 г.—55 руб. ежегодно—изъ Бѣльскаго уѣзднаго казначейства.

Вдовѣ покойнаго Брестскаго протоіерея Василія Серно-Соловьевича Софіи Серно-Соловьевичь отказано въ пансіонѣ за службу ея мужа по епархіальному вѣдомству на томъ основаніи, что для нея выгоднѣе пользоваться половиной пансіоннаго оклада, получавшагося ея мужемъ, по должности законоучителя при Брестскомъ дворянскомъ училищѣ, т. е. 75 р. вмѣсто 55 руб.—по епархіальному вѣдомству.

ОСВЯЩЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

Вилкомірскаго благочинія 27 минувшаго Января совершено въ присутствіи болѣе 200 человѣкъ освященіе Посвольской домовой церкви. Для помѣщенія сей церкви одинъ кресть-

янинъ римско-католическаго исповѣданія согласился уступить половину своего, лучшаго въ Посволяхъ, дома, съ платою 25 руб. сер. въ годъ, за что уже теперь терпитъ упреки и побранки отъ своихъ единовѣрцевъ.

— *Брестскаго благочинія* 14 декабря прошлаго года, освящена брестскимъ благочиннымъ, въ сослуженіи 4 священниковъ, перестроенная изъ костела Чернавчицкая церковь, во имя Святителя Чудотворца Николая.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ НА ЦЕРКВИ.

Попечительство Поневѣжской церкви открыло частную подписку для сбора денегъ въ пользу новоосвященной Посвольской церкви, каковыхъ собрано и вручено священнику Посвольской церкви Мироновичу 30 руб. А сей послѣдній устроилъ на собственный счетъ иконостасъ въ той же церкви и уплатилъ хозяину дома, въ которомъ помѣщается Посвольская церковь, 12 руб. сер. Въ день освященія собрано также отъ присутствующихъ 26 руб. сер.

Ошмянскаго уѣзда и благочинія, Гольшанской ц. прихожане пожертвовали въ свою церковь полное священническое облаченіе цѣною въ 45 руб. Кромѣ того, они же устроили вокругъ церкви деревянную, столярной работы, ограду, стоившую имъ 36 руб.

О деньгахъ поступившихъ въ кассу ученической библіотеки въ Виленскомъ духовномъ училищѣ въ 1869—70 г.

Отъ воспитанниковъ училища: Н. Кунаховича 1 р., О. Пигулевскаго 79 к., К. Имшенника $99^3/_4$ к., А. Тиминскаго $4^1/_2$ к., И. Смольскаго 17 к., Н. Юденича 89 к.; И. Андреевскаго 1 р., Е. Мерцалова 1 р., С. Мерцалова 1 р., И. Мерцалова 1 р., А. Мороза 50 к., А. Гинтовта 50 к., Н. Булыгина 67 к., А. Михаловскаго 67 к., И. Гацкевича 1 р., братьевъ Мерцаловыхъ 3 р. 33 к., Г. Бирюковича 1 р., Н. Игнатовича 26 к., Н. Булыгина 50 к., И. Андреевскаго 40 к., В. Дорошевскаго 1 р., С. Савицкаго 1 р., К. Литвиновскаго 1 р. братьевъ Носковичей 1 р., О. Кончиловича 50 к., А. Михне-

вича 50 к., И. Трофимовича 60 к., А. Тиминскаго 60 к., О. Новицкаго 25 к., Н. Дружиловскаго 30 к., Н. Волковскаго 50 к., А. Шверубовича 1 р., М. Ивановскаго 1 р., И. Волковскаго 50 к., О. Піуновскаго 25 к., О. Іодкова 25 к., отъ помощника смотрителя училища І. Черноруцкаго 10 р., отъ смотрителя училища П. Червяковскаго 1 р., отъ поставщика дровъ В. Монасевича 3 р., отъ эконома училища Савчука 1 р., отъ торговца полотномъ А. Іозепа 1 р. 50 к., отъ поставщика кирпича и извести Тауба 50 к. *Итого 44 руб. сер.*— *На эти деньги куплены слѣдующія книги:* Иліада — Гомера 2 кн. 2 р. 25 к., Овсянникова исторія 2 кн. 1 р. 60 к., Жизнь животныхъ—Брема 2 р. 50 к., Записки осла—Сегюръ 1 р. 25 к., Пещеры и подземелья 1 р., Маленькія души 1 р. 20 к., изъ природы—Вагнера 1 р. 25 к., волшебныя сказки 1 р. 15 к., Повѣсти для дѣтей 1 р. 15 к., Разсказъ сосны—Урусовой 50 к., Рене—разсказъ Гофмана 1 р., Собраніе сказокъ Андерсена 1 р. 25 к., Похожденія ершей 75 к., Открытіе Америки, Камчатки и Алеутскихъ островомъ 1 р. 25 к., Вербочка—Протопопова 75 к., Русская исторія — Ишимовой 3 кн. 2 р., Охотничьи разсказы Майнъ-Рида, Путешествіе по комнатѣ 1 р. 50 к.

Остающіяся деньги будутъ употреблены на переплетъ книгъ.

Церковная Лѣтопись.

Извѣстія о ходѣ дѣлъ по росписанію приходскихъ церквей и причтовъ.

Кіевское особое присутствіе нашло удобнѣйшимъ собрать требуемыя свѣдѣнія относительно упраздненія нѣкоторыхъ приходовъ чрезъ благочинническіе совѣты, при участіи мировыхъ посредниковъ и становыхъ приставовъ, а въ уѣздныхъ городахъ—чрезъ соборныхъ протоіереевъ, какъ благочинныхъ городскихъ церквей, при участіи уѣзднаго исправника и градскаго головы. А потому, отпечатавъ выписку изъ журнала Главнаго Присутствія и форму росписанія въ числѣ 200 эк-

земл., поручило чрезъ мѣстную консисторію соборнымъ протоіереямъ и благочиннымъ, чтобы они, при участіи указанныхъ лицъ, не стѣсняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составили каждый по своему округу, по данной формѣ, росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по уравненіи существующихъ приходовъ или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, принимая притомъ въ соображеніе желаніе прихожанъ приписаться къ другой церкви, выраженное въ истребованныхъ при семъ отъ нихъ отзывахъ, а также вмѣстѣ давность нынѣ существующихъ церковныхъ зданій, и нравственно-религіозное состояніе прихожанъ, и опасность совращенія въ расколъ или иновѣріе. При семъ кіевское присутствіе проситъ духовную консисторію, чтобы она, по полученіи требуемаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ, доставила оное съ своими соображеніями на основаніи имѣющихся въ ней свѣдѣній и дѣлъ, и съ примѣрнымъ росписаніемъ числа членовъ причта самостоятельныхъ церквей. Сверхъ того, кіевское присутствіе положило: а) согласно резолюціи преосвященнаго митрополита Арсенія, отнестись въ консисторію о доставленіи справки, сколько въ кіевской епархіи въ недавнее время упразднено и приписано было церквей и приходовъ, и какія отъ того произошли послѣдствія—выгодныя или невыгодныя для православной вѣры и церкви, т. е. уменьшилось ли въ сихъ и самостоятельныхъ ихъ приходахъ число иновѣрцевъ и раскольниковъ, или возрасло, и въ какой именно мѣрѣ; б) предписать уѣзднымъ исправникамъ, отъ г. начальника губерніи, чтобы составили и доставили въ присутствіе именные списки — раскольниковъ, римскихъ католиковъ и лютеранъ, съ означеніемъ мѣстностей, въ которыхъ они живутъ, и приходовъ, къ которымъ причисляются, съ письменнымъ на этихъ спискахъ засвидѣтельствованіемъ мѣстныхъ православныхъ священниковъ въ томъ, что въ спискахъ этихъ нѣтъ лицъ православнаго исповѣданія.

Самарское особое присутствіе, въ засѣданіи 5 сентября, сдѣлало слѣдующія распоряженія: 1) находя необходимымъ, для болѣе осмотрительнаго и безошибочнаго составленія тре-

буемаго росписанія приходскихъ церквей, имѣть подъ руками точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о каждой церкви порознь, самарское присутствіе постановило—собрать эти свѣдѣнія на мѣстѣ, и изложить по нарочито составленной формѣ, чрезъ причты по благочинническимъ округамъ, подъ непосредственнымъ руководствомъ и предсѣдательствомъ мѣстныхъ благочинныхъ и при содѣйствіи волостныхъ старшинъ и приходскихъ попечительствъ; 2) мѣрою разстоянія селеній и деревень отъ самостоятельной церкви положить до 15 верстъ, и только въ крайнихъ случаяхъ болѣе; 3) могущія быть разногласія на съѣздахъ по настоящему предмету должны быть рѣшаемы окончательно большинствомъ голосовъ; 4) къ составленнымъ росписаніямъ на благочиннических съѣздахъ могутъ быть приложены, смотря по обстоятельствамъ и нуждѣ, объяснительныя записки; 5) росписанія сіи, за подписаніемъ составителей, должны быть представлены въ уѣздные мировые съѣзды: въ Самару къ 28 ноября, въ Ставрополь къ 4 ноября, въ Бугульму къ 12 ноября, въ Бугурусланъ къ 6 ноября, въ Бузулукъ къ 1 ноября, въ Николаевскъ къ 5 ноября и въ Новоузенскъ къ 3 ноября; 6) обсужденіе росписаній просить мировые съѣзды принять на себя, подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ предводителей дворянства, съ участіемъ уѣздныхъ земскихъ управъ и благочинныхъ; 7) по обсужденіи составленныхъ росписаній въ мировыхъ съѣздахъ, росписанія съ подлинными журналами и заключеніемъ, съѣзды имѣютъ доставить въ самарское присутствіе по улучшенію быта духовенства на распоряженіе и заключеніе.

Калужское особое присутствіе, въ засѣданіи 13 октября, между прочимъ разсматривало примѣрныя росписанія церквей, составленныя уѣздными съѣздами священниковъ по распоряженію преосвященнаго чрезъ духовную консисторію, и поступившія противъ оныхъ возраженія. Присутствіе постановило: 1) поелику примѣрныя росписанія церквей, съ уравненіемъ приходовъ и съ назначеніемъ нѣкоторыхъ церквей къ припискѣ, составленныя уѣздными съѣздами духовенства, подверглись многимъ пререканіямъ со стороны прихожанъ и даже нѣкоторыхъ священниковъ, и составлены безъ всякаго участія со

стороны прихожанъ, тогда какъ по мысли Главнаго Присутствія, росписанія церквей должны быть составлены съ согласія представителей и другихъ вѣдомствъ, и съ участіемъ лицъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особеннымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество,—то упомянутыя примѣрныя росписанія церквей и полученныя противъ оныхъ пререканія препроводить въ уѣзды къ мѣстнымъ предводителямъ дворянства, коихъ просить: 1) чтобы они, не замедляя дѣла, составили уѣздныя присутствія подъ своимъ предсѣдательствомъ, чрезъ приглашеніе мѣстныхъ протоіереевъ, предсѣдателей земскихъ управъ, мировыхъ посредниковъ и благочинныхъ а также священниковъ приходскихъ, помѣщиковъ, находящихся на мѣстѣ, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ и хотя по одному домохозяину каждой деревни изъ тѣхъ приходовъ, кои будутъ подлежать разсмотрѣнію и припискѣ къ другимъ приходамъ, назначая послѣднимъ явку въ тѣ именно дни, когда будутъ предположены разсужденія, касающіяся до нихъ и церквей ихъ; 2) чтобы они въ таковыхъ собраніяхъ тщательно провѣрили всѣ условія, означенныя въ указѣ, а равно заявленныя уже и имѣющія быть заявленными возраженія, обсудили оныя, и не стѣсняясь прежними предположеніями уѣздныхъ съѣздовъ, постановили заключенія, какія изъ существующихъ церквей нужно оставить самостоятельными и какія изъ малоприходныхъ можно и удобно приписать къ церкамъ самостоятельнымъ, по какимъ причинамъ и на какихъ условіяхъ: а также какимъ образомъ можно произвесть уравненіе приходовъ по числу народонаселенія и другимъ средствамъ въ такой мѣрѣ, чтобы содержаніе причтовъ могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ житейскихъ потребностей и не было бы обременительно для прихожанъ; а съ другой стороны, чтобы не было соединено съ мѣстными затрудненіями для прихожанъ, преимущественно же съ ущербомъ для ихъ духовныхъ потребностей; 3) чтобы въ сужденіяхъ и объясненіяхъ своихъ они сообразовались съ тѣми основаніями, какія изложены въ отношеніи, журналѣ и формѣ росписанія Главнаго Присутствія, и 4) чтобы заключенія, написанныя на особыхъ листахъ, были подписаны всѣми

лицами, которыя будутъ участвовать въ составленіи оныхъ, съ приложеніемъ и особыхъ мнѣній, чьи бы они ни были, если таковыя послѣдуютъ противъ заключенія большинства.

Въ Судеб. Вѣст. пишутъ: Почти въ цѣлой Калужской губерніи получило чрезвычайную огласку дѣло при улучшеніи быта духовенства посредствомъ закрытія малоприходныхъ церквей и росписанія такихъ приходовъ къ сосѣднимъ церквамъ. Не только лица духовнаго званія, но и прихожане слѣдятъ за этою операціею съ самымъ напряженнымъ вниманіемъ. Она затронула самыя живыя струны народной жизни. И все это сдѣлалось не болѣе, какъ въ полгода. Прошлымъ лѣтомъ губернское присутствіе по обезпеченію быта духовенства, согласно съ извѣстнымъ журналомъ святѣйшаго синода, распорядилось созваніемъ по уѣздамъ благочиннических съѣздовъ духовенства подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ протоіереевъ. На нихъ священники вдоволь наспорились и даже поссорились между собою изъ за передѣла приходовъ. Никто не хотѣлъ поступиться хотя частію своего интереса, изъ опасеній лишиться вскорѣ своего мѣста. Губернскому начальству заявлены были жалобы и неудовольствія почти со всѣхъ сторонъ. Тогда оно вынуждено было, прошлою осенью, въ октябрѣ, ноябрѣ и даже въ декабрѣ, созвать новыя повѣрочныя собранія, и при томъ не изъ однихъ только духовныхъ, но и изъ свѣтскихъ лицъ, въ особенности изъ прихожанъ тѣхъ церквей, которыя предположено было закрыть, или приписать къ сосѣднимъ, какъ главнымъ церквамъ. Въ этихъ вторыхъ съѣздахъ предсѣдательствовали по большей части предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ, которые были во многихъ мѣстахъ предводителями дворянства. Тутъ участвовали и мировые посредники, считающіеся представителями крестьянства. Собирались къ извѣстному числу огромыя толпы въ 200—300 человѣкъ (бывало нерѣдко по одному уполномоченному на сходкѣ домохозяину отъ каждой деревни закрываемаго прихода), не смотря на то, что уѣзды разбивались на округи, или станы, т. е. на двѣ, на три части, при которыхъ, для собранія каждой, назначенъ былъ особый день. Сходились всѣ эти міряне и духовные въ огромныхъ избахъ, не снимая

ни тулуповъ, ни полушубковъ. Духота и давка были невыносимыя. Какъ обыкновенно водится на свѣтѣ въ такихъ многолюдныхъ собраніяхъ не столько разсуждали съ надлежащимъ хладнокровіемъ, сколько спорили и шумѣли изъ за пустяковъ. А главное, дѣло творили секретарь съѣзда, посредникъ и нѣсколько другихъ наиболѣе вліятельныхъ лицъ. Звонокъ не утихалъ почти. Кто былъ посмѣлѣе, тотъ успѣвалъ поживиться на счетъ своихъ сосѣдей округленіемъ своего прихода, чрезъ урѣзку другихъ. Голоса жертвователей на церкви, дорожившихъ дѣйствительными интересами ея, нерѣдко совсѣмъ заглушались результатомъ всей этой суматохи; была однако же, не столько повѣрка и пересмотръ рѣшеній предыдущаго съѣзда духовенства, сколько новое математическое опредѣленіе приходовъ просто—по топографическимъ картамъ генеральнаго штаба, не рѣдко безъ соображенія и знанія мѣстныхъ условій. Оттого и раздавались часто возгласы крестьянъ: да помилуйте, ваше высокоблагородіе, по картѣ-то вы изволите видѣть, что отъ нашей деревни до такой-то церкви всего три версты, а вѣдь на самомъ дѣлѣ пятнадцать; потому что мы ѣздимъ вокругъ, въ объѣздъ: прямой переправы нѣтъ. Какъ бы то ни было съѣзды эти окончили свои занятія и протоколы ихъ представлены въ Калугу. Этимъ дѣло покончилось. Теперь, прибавляетъ корреспондентъ, происходитъ бомбардированіе губернскаго присутствія протестами противъ постановленій съѣздовъ въ видѣ особыхъ мнѣній, которыя принимаются отъ всѣхъ, такъ, что по увѣреніямъ людей близко стоящихъ къ дѣлу, нѣтъ еще примѣра, чтобы прихожане просили о закрытіи своихъ, даже самыхъ бѣдныхъ, церквей, или соглашались на это при всѣхъ заманкахъ къ тому, со стороны сосѣднихъ причтовъ. Бумагъ накопилось ужасно много. Губернское присутствіе рѣшилось, говорятъ, воздерживаться отъ всякой поспѣшности въ этомъ трудномъ дѣлѣ и предоставить времени выработку и установленіе болѣе правильныхъ отношеній. Нельзя вѣдь не считаться съ историческимъ образованіемъ нашихъ приходовъ.

Ярославское присутствіе по обезпеченію духовенства постановило: 1) самостоятельный приходъ долженъ заключать въ себѣ не менѣе 500 душъ. Отъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ

болѣе 500 душъ, можно отчислять къ малоприходнымъ церквамъ въ такомъ только случаѣ, если а) малоприходная церковь достаточно помѣстительна для прихода въ 500 душъ; если селенія, принадлежащія къ многолюдному приходу, находятся въ ближайшемъ разстояніи къ малоприходной, чѣмъ къ своей приходной церкви, или по-крайней-мѣрѣ въ равномъ; в) отчисленія эти производить не иначе, какъ по согласію на то со стороны жителей тѣхъ селеній; потому что насиліе въ этомъ дѣлѣ можетъ оскорбить религіозное чувство народа, да и правительство желаетъ не уравненія только приходовъ, но главнымъ образомъ того, чтобъ приходовъ и при нихъ священниковъ было столько, сколько дѣйствительно нужно для религіозно-нравственныхъ потребностей народа. При этомъ къ участію въ сужденіяхъ коммисій приглашать депутатовъ отъ мѣстныхъ дворянъ-землевладѣльцевъ, по избранію гг. уѣздныхъ предводителей дворянства, которыхъ просить, дабы, по вниманію къ важности настоящаго дѣла, назначены были лица, вполнѣ извѣстныя имъ какъ сочувствіемъ своимъ религіозно-нравственнымъ интересамъ народа и духовенства, такъ и знакомствомъ съ условіями и обстоятельствами тѣхъ мѣстностей, гдѣ производится новое распредѣленіе приходовъ; а предсѣдателямъ коммисій поставить въ обязанность безусловно допускать въ оныя, съ правомъ совѣщательнаго голоса, и всѣхъ вообще живущихъ въ предѣлахъ приходовъ дворянъ-землевладѣльцевъ, если сами заявятъ они желаніе присутствовать при оныхъ.

2) Когда въ приходѣ недостаетъ до 500 не болѣе 100 душъ и по мѣстнымъ обстоятельствамъ необходимо сохранить его самостоятельность, то, для блага 400 душъ, можно причислить къ нему недостающія 100 душъ отъ другаго многолюднаго прихода, даже безъ согласія на то жителей; потому что выгоды и удобства большинства должны быть предпочитаемы частнымъ разсчетамъ меньшинства; но и въ такомъ случаѣ не иначе можетъ состояться причисленіе, какъ по большинству голосовъ непремѣнныхъ членовъ коммисій, и при томъ лишь условіи, эсли эти селенія стоятъ на равномъ, или ближайшемъ разстояніи отъ церкви, къ которой причисляются.

3) Приходы, въ которыхъ менѣе 350 душъ, если нѣтъ же-

лающихъ приписаться къ нимъ для восполненія ихъ до 500 душъ, безусловно подлежатъ припискѣ къ сосѣднимъ самостоятельнымъ приходамъ; для удовлетворенія же нравственно-религіознымъ потребностямъ народа могутъ быть предназначаемы къ таковымъ приписнымъ приходамъ священники, съ званіемъ помощниковъ настоятелей церквей самостоятельныхъ. и даже псаломщики, если есть средства къ содержанію двухъ лицъ, въ противномъ случаѣ можетъ и небыть псаломщикъ при помощникѣ настоятеля.

4) Проценты съ капиталовъ, вносимыхъ или прежде внесенныхъ прихожанами на содержаніе причтовъ, составляютъ одно изъ надежнѣйшихъ средствъ къ обезпеченію священноцерковнослужителей. А потому каждая сотня рублей, получаемая въ видѣ процентовъ съ капитала, достаточною признается для покрытія недостатка 100 душъ. Иначе сказать: при взносѣ 2000 рублей можетъ быть оставленъ самостоятельнымъ приходъ въ 400 душъ, при взносѣ 4000 рублей—въ 300 душъ и т. д.

Разсрочка взноса капиталовъ допускается не болѣе, какъ на 10 лѣтъ, и, доколѣ не внесенъ капиталъ сполна, приходъ долженъ оставаться приписнымъ, подъ завѣдываніемъ помощника настоятеля самостоятельной церкви; полную же самостоятельность можетъ получить онъ не прежде, какъ по взносѣ всего капитала.

При сужденіяхъ о средствахъ къ содержанію священно-церковнослужителей, слѣдуетъ принимать во вниманіе излишнее противу узаконенной 36-десятинной пропорціи количество земли наравнѣ съ денежными взносами; напр. если имѣющаяся свыше 36 десятинъ земля приноситъ сто рублей дохода, то она замѣняетъ собою недостатокъ въ приходѣ ста душъ.

При несостоятельности прихожанъ, единовременно или по срокамъ, внести капиталъ, на обезпеченіе причта, въ случаѣ обѣщанія ихъ дать обязательство въ томъ, что они будутъ каждогодное денежное, или иное какое-нибудь пособіе причту; внушать прихожанамъ, что подобный способъ обезпеченія не выгоденъ для нихъ, какъ сопряженный съ постоянною и непроизводительною затратою капитала, а для священно-церковнослужителей несовсѣмъ надеженъ, потому что приговоры по сему предмету, по независящимъ отъ прихожанъ обстоятельствамъ,

часто не исполняются. Впрочемъ, въ случаѣ крайности, можетъ быть допускаема и эта мѣра за надлежащимъ утвержденіемъ приговоровъ мѣстными властями.

5) Требовать, чтобы при всѣхъ приходскихъ церквахъ устроены были дома для жительства священно-церковнослужителей, если не на общественныя, то на церковныя средства. Причемъ объяснить, что могутъ быть пріобрѣтаемы съ этою цѣлію и домы наличнаго причта, если только стоятъ они этого по своей прочности и удобству помѣщенія, которое для священника полагается въ четыре комнаты средняго размѣра, кромѣ кухни и прихожей, а для псаломщика въ двѣ комнаты.

6) Доколѣ остаются на службѣ нынѣшніе причетники, дотолѣ обязанность отправлять благовѣсты и звоны, топить церковныя печи, наблюдать чистоту въ храмѣ и проч. должна лежать на тѣхъ лицахъ, которыя теперь исполняютъ оную. Съ приведеніемъ же въ дѣйствіе новыхъ законоположеній, когда должности псаломщиковъ будутъ замѣщаться лицами, получившими полное богословское образованіе, на которыхъ возлагается только чтеніе и пѣніе въ церкви и письмоводство по приходу, должны быть приставляемы прихожанами особые прислужники какъ для звоновъ, такъ и для наблюденія чистоты въ церквахъ, а равно и для топки печей. *(Яросл. Епарх. Вѣдом.)*.

Неоффиціальный отдѣлъ.

ДІАКОНЪ ИВАНЪ ѲЕДОРОВЪ,

ПЕРВОПЕЧАТНИКЪ МОСКОВСКІЙ ВЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ.

4-го Января Москва почтила заупокойною литургіею и юбилейнымъ актовъ въ археологическомъ обществѣ память первопечатника Ивана Ѳедоровича, триста лѣтъ тому назадъ тиснувшаго въ м. Заблудовѣ, Гродненской губерніи, Бѣлостокскаго уѣзда, первое учительное евангеліе славянскими буквами. Не одной Москвѣ дорога память этого страдальца за книжное дѣло: она дорога и для здѣшняго края. Изгнанники изъ Москвы—Иванъ Ѳеодо-

ровъ и Петръ Тимофеевъ Мстиславцевъ—принесли въ свое время обильные плоды для православія въ Литвѣ. Попеременно мы видимъ ихъ то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ, у того или у другаго ревнителя православія и вездѣ они успѣваютъ издать ту или др. книгу, такъ цѣнную и необходимую при тогдашнихъ обстоятельствахъ, въ виду наплыва разнаго рода лжеученій и ересей изъ запада и борьбы между православными, іезуитами и протестантами.

Вспомнимъ же о нихъ настолько, на сколько помнитъ ихъ исторія. Въ 1564 г. упомянутые первопечатники издали въ Москвѣ книгу *Апостолъ*. Это была большая новость, надѣлавшая много хлопотъ честнымъ труженникамъ. Злые люди и суевѣры, свѣтскіе и духовные, князья и простецы обвинили ихъ въ вольнодумствѣ, ереси и подвергли преслѣдованію. Избѣгая непріятности отъ невѣждъ, они должны были убѣжать изъ Москвы въ чужую сторону—въ Польшу. Вотъ что говоритъ по этому поводу о себѣ и о своихъ товарищахъ Иванъ Ѳедоровичъ, въ «Послѣсловіи» книги Апостолъ, напечатанной имъ въ Львовѣ 1573 года: «зависть и ненависть насъ отъ земли и отчества и отъ рода нашего изгна и въ ины страны незнаемы пресели. Егда же оттуду есмо прейдохомъ воспріяша насъ любезно благочестивый государь Жикгимонтъ Августъ кроль Польскій...... со всѣми паны рады своея.» Нужно сказать, что король польскій принялъ въ судьбѣ изгнанниковъ надлежащее участіе и даже, если не ошибаемся, возвелъ Ивана Ѳедоровича въ дворянское *) достоинство, причисливъ его къ гербу „Sreniawa.“ Этотъ гербъ помѣщенъ въ концѣ Острожской библіи. Но послушаемъ дальнѣйшій разсказъ. «Въ тоже время со тщаніемъ умоли государя велеможный панъ Григорій Александровичъ Ходкевичъ и прія насъ любезно къ своей благоутѣшной любви, и упокоеваше насъ не мало время, и всякими пот-

(*) Lel. Bibl. ks. 1 т. стр. 189.

ребами тѣлесными удошевляше насъ, еще и сіе недовольно ему бѣ, еже тако устроити насъ, и не малу весь дарова ми на успокоеніе мое. Намъ же работающимъ, по воли Господа нашего І. Христа, и слово Его по вселенней разсѣевающе, егда же пріити ему въ глубу старость, и начастѣ главѣ его болѣзнію одержими быти, повелѣ намъ работанія сего престати, и художество рукъ нашихъ ни во чтоже положити, и въ веси земледѣланіемъ житіе міра сего препровожати...; но имамъ убо вмѣсто рала художество наручныхъ дѣлъ сосуды, вмѣсто же житныхъ семенъ духовная семена по вселенной разсѣвати и сего ради понудихся ити оттуду, и въ путь шествующи ми, многи скорби и бѣды обрѣтоша мя, не точію долготы ради путнаго шествія, но и презельному повѣтрію дышущу (*) и путь шествія моего стѣсняющу и просто рѣщи вся злая и злыхъ злѣе. И тако Промысломъ Божія человѣколюбія до богоспасаемаго града, нарицаемаго Львова пріидохъ.» Такой пріемъ нашли себѣ изгнанники московскіе въ Заблудовѣ. Въ этотъ 9 лѣтній промежутокъ они неоставляли своего «художества.» Для нихъ въ 1568 году (**) Григорій Ходкевичъ основалъ типографію, гдѣ они трудились, при благопріятныхъ обстоятельствахъ. Плодомъ труда ихъ было Учительное Евангеліе. Вотъ его неполное заглавіе: «книга зовомая Евангеліе учительное отъ всѣхъ четырехъ евангелистовъ избрана выдрукована за счастливого нанованя найяснѣйшаго господаря нашого Зыгмонта Августа б. м. короля польскаго, а при архіепископѣ Іонѣ б. м. митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ и всея Руссіи и выдана есть въ отчизномъ именію пана Виленского гетмана найвыжшаго Вел. Кн. Литовского... пана Григорія Александровича Ходкевича, въ мѣстѣ зовомомъ

(*) Намекъ на страшную моровую язву, господствовавшую въ Литвѣ въ началѣ 70-хъ годовъ 16 вѣка.

(**) Lel. Bibl. ks. 1 т. 189 стр.

Заблудовью, власнымъ накладомъ его милости, а начался книга сія друковати по воплощенію Слова Божого року 1568 мѣсяца іюля, а свершися 1569 мѣсяца марта 31.»

Есть еще одна книга напечатанная въ Заблудовѣ тѣмъ же Иваномъ Ѳеодоровичемъ и иждивеніемъ тогоже гетмана Ходкевича: это Псалтирь in folio изд. въ 1570 году.

Книги эти составляютъ теперь большую библіографическую рѣдкость. Евангеліе учительное можно видѣть въ Виленской публичной библіотекѣ; этотъ экземпляръ сохранился очень хорошо.

Но вскорѣ Ходкевичъ, какъ видно изъ упомянутаго «Послѣсловія,» измѣнилъ свои намѣренія относительно книгопечатанія, отказавшись отъ дальнѣйшихъ изданій; онъ наградилъ Ивана Ѳеодоровича «весью.» Но не на земледѣльческіе труды обрекъ себя Иванъ Ѳедоровичъ. Жить у гетмана ему не хотѣлось, и вотъ онъ и Петръ Мстиславцевъ покинули Заблудовъ и пошли въ разныя стороны. Иванъ Ѳедоровичъ пошолъ въ Львовъ, гдѣ, послѣ многихъ униженныхъ просьбъ, слезныхъ моленій о помощи и содѣйствіи, напечаталъ Апостолъ 1573 г., затѣмъ, уступая призыву князя Константина Острожскаго перешелъ въ Острогъ, гдѣ, при горячемъ содѣйствіи князя, издалъ въ 1580 г. Новый Завѣтъ, а 1581 года—знаменитую Острожскую библію. Эти труды его падаютъ на время самаго блестящаго состоянія Острожской школы. Мстиславцевъ же прибылъ въ Вильну къ Мамоничамъ, гдѣ 1575 г. напечаталъ Евангеліе, а 1516 псалтирь (*).

Конецъ жизни Ивана Ѳедоровича очень печаленъ. Онъ впалъ въ такую нищету, что принужденъ былъ отдать подъ залогъ еврею весь свой печатный станокъ за 411 злотыхъ и умеръ во Львовѣ въ крайней нищетѣ.

(*) Ярош. Obr. Litwy 3 т. 217 стр.

Нѣтъ сомнѣнія, что прежде его во Львовѣ была славянская печатня, ибо онъ въ предисловіи къ Апостолу говоритъ, что онъ продолжаетъ дѣло извѣстнаго благочестиваго мужа, а на надгробномъ камнѣ завѣщалъ написать, что онъ возобновилъ во Львовѣ печатное художество (*).

Священникъ *Іоаннъ Котовичъ.*

СЛОВО

ПО ОСВЯЩЕНІИ ВЪ ГОРОДѢ РОССІЕНАХЪ СВЯТО-ТРОИЦКОЙ ЦЕРКВИ 9 ЯНВАРЯ 1870 ГОДА.

Освятилъ есть селеніе свое Вышній: Богъ посредѣ его есть и не подвижится. Псал. 45, 5.

Привѣтствую Васъ, чада Православной Церкви, съ настоящимъ духовнымъ торжествомъ. Утѣшительно думать, что новосозданный и по возможности благоукрашенный храмъ сей, для всѣхъ васъ, братія и сестры, составляетъ предметъ истинной и живѣйшей радости. Молитвами Святой Церкви, Святительскимъ священнодѣйствіемъ и невидимымъ наитіемъ Святого Духа, нынѣ здѣсь совершилось то, что древле провозвѣстилъ вѣнчанный Псалмопѣвецъ въ священной пѣсни своей. Нынѣ храмъ сей, чрезъ благодатное освященіе, содѣлался селеніемъ Вышняго, жилищемъ Божіимъ. Богъ вездѣ и всегда, на всякомъ мѣстѣ владычество Его, но особенно близкимъ къ намъ и ощутительнѣйшимъ образомъ Онъ присутствуетъ въ святыхъ храмахъ, созидаемыхъ во славу пресвятаго Его имени. Здѣсь, по обѣтованію Его всеблагаго, *очи Его и уши Его отверсты* день и нощь *на молитву рабовъ Его и къ моленію людей Его, послушати ихъ о всѣхъ, о нихже призовутъ Его* (3 Царст. 8, 52).

Слава и благодареніе во Святей Троицѣ покланяемому Богу, благопоспѣшившему соорудить православной храмъ сей!

(*) Powsz. Encykl. 8 т. 711 стр.

Благодареніе Ему многомилостивому, сподобившему насъ недостойныхъ послужити созиданію и участію въ совершеніи освященія благодатнаго селенія Его!

Да благословитъ Господь благословеніемъ благостыннымъ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя Императора нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА, вѣрнаго и ревностнаго Поборника и Защитника Святой Православной Отечественной Вѣры, Державною волею утвердившаго созиданіе и обновленіе храмовъ Божіихъ въ здѣшнемъ краѣ. Да благословитъ Господь и Супругу Его Благочестивѣйшую Государиню Императрицу МАРІЮ АЛЕКСАНДРОВНУ. и Наслѣдника Его, Благовѣрнаго Государя Цесаревича Великаго Князя, АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА, милостивыми щедротами Своими призрѣвшаго на нужды сего Святаго храма *) Благодареніе моего недостоинства Вамъ, достоуважаемые присутствующіе и отсутствующіе сотрудники и споспѣшники по сооруженію сего дома Божія! Благодареніе и Вамъ, боголюбивые христіане, кои своимъ усердіемъ и приношеніями споспѣшествовали благоукрашенію сего Святаго храма. Самъ Господь храма и Владыка всей твари, *отъ Него же всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенный исходитъ,* да пріиметъ жертву вашу въ пренебесный свой жертвенникъ и въ воню благоуханія духовнаго и да ниспослетъ вамъ божественную благодать свою ко освященію и спасенію душъ и тѣлесъ вашихъ.

Велика, братія, милость къ намъ Господня, что Онъ благоизволяетъ освящать храмы наши въ селеніе Себѣ. Онъ, вездѣсущій, не имѣетъ нужды въ этихъ рукотворенныхъ храмахъ, но они для насъ нужны. Весь міръ, творческимъ словомъ созданный, есть велелѣпный храмъ Божій, въ которомъ, по выраженію псалмопѣвца, *всякое дыханіе хвалитъ Господа.* Но мы такъ слабы зрѣніемъ, что взоръ нашъ въ этомъ всемірномъ храмѣ, разсѣеваясь между множествомъ земныхъ предметовъ, не досягаетъ до живущаго на небесахъ; мы такъ тупы слухомъ, невнимательны и дебелы сердцемъ, что хваленіе Господа, отъ

---

*) Государь Наслѣдникъ пожертвовалъ изящную сребропозлащенную дарохранительницу.

всей твари возносимое, бываетъ для насъ не слышно или непонятно; и мы среди этого всемірнаго богослуженія остаемся холодными и какъ бы непринадлежащими къ числу созданій Божіихъ, непрестанно хвалящихъ и благословящихъ своего Творца и Господа. Намъ нужно какъ можно ближе видѣть и осязать, дабы уразумѣть и возлюбить что-либо. И вотъ, всеблагій Господь, снисходя къ такой нашей немощи, Самъ приближается къ намъ и утверждаетъ селеніе свое въ созидаемыхъ нами храмахъ. Здѣсь Онъ представляется взорамъ нашимъ въ священныхъ изображеніяхъ и совершаемыхъ таинствахъ; говоритъ съ нами какъ бы усты ко устамъ въ божественномъ словѣ Его, возвѣщаемомъ служителями Церкви. Какой же еще большей близости Господней можно желать намъ? И не есть ли это величайшее къ намъ милосердіе Божіе? Мы должны стремиться и искать Его, но Онъ Самъ взыскиваетъ насъ заблуждающихъ, Самъ съ высоты небеснаго престола своего нисходитъ къ намъ оземленѣвшимъ и водворяется на землѣ посредѣ насъ въ храмахъ святыхъ, дабы мы тѣмъ свободнѣе и скорѣе приступали къ Нему. И если гдѣ, то особенно во храмѣ каждый христіанинъ *вкушаетъ и видитъ яко благъ Господь* (Псал. 33, 9).

Если же, братія христіане, храмы святые, какъ селеніе Вышняго, служатъ свидѣтельствомъ и залогомъ особенной къ намъ любви и милости Божіей; то со стороны нашей любовь къ благолѣпію и попеченіе объ устроеніи и благоукрашеніи храмовъ есть обязанность священная и добродѣтель Богу любезная. Кто любитъ Бога и желаетъ близости Его, какъ тотъ не попечется о домѣ Божіемъ, въ которомъ Господь являетъ особенное свое присутствіе, и гдѣ всякій можетъ какъ-бы непосредственно предстать предъ лице Божіе? Мы любимъ украшать свои собственныя жилища: какъ же намъ не позаботиться о благолѣпіи дома Божія? Все, что мы имѣемъ, отъ Бога намъ подается, есть даръ всещедрой Его десницы, ничѣмъ нами не заслуженный: на что же намъ лучше и прежде всего употреблять эти дары, какъ не во славу имени Божія? И что надобно думать о тѣхъ христіанахъ, кои небрегутъ о благолѣпіи храмовъ Господнихъ? Домы ихъ блистаютъ золотомъ и серебромъ; не жалѣютъ они никакихъ издержекъ на свои убранства, на

предметы прихоти и роскоши; другъ предъ другомъ стараются въ этомъ отличиться; а обратятся къ нимъ съ изъясненіемъ нуждъ церковныхъ, попросятъ у нихъ пособія въ дѣлѣ устроенія или благоукрашенія храма Господня: на этотъ предметъ имъ жаль бываетъ пожертвовать и нѣсколько лептъ; начинаютъ жаловаться на свои нужды и недостатки, на дурныя обстоятельства въ своихъ дѣлахъ и не стыдятся съ ничѣмъ отсылать отъ себя тѣхъ, кои обращаются къ нимъ съ такимъ прошеніемъ. И люди не одобряютъ такихъ нечувствительныхъ къ потребностямъ церкви христіанъ: можетъ ли это быть благопріятно Господу Богу?

Похвальное и боголюбезное дѣло—любовь къ благолѣпію дома Господня и попеченіе объ устроеніи и благоукрашеніи храмовъ святыхъ. Но еще необходимѣе для насъ и спасительнѣе—любить посѣщать сіи храмы для благоговѣйной въ нихъ молитвы. Мы и свои домы строимъ не для того, чтобы они оставались пустыми, но чтобы жить въ нихъ, но если домъ запустѣетъ, то это уже худой признакъ. Что же, братія Христіане, если мы построивъ храмъ, не будемъ посѣщать оный? Какая въ этомъ будетъ для насъ честь и польза? Конечно, храмъ освященный и безъ предстоящихъ въ немъ христіанъ будетъ селеніемъ Вышняго; но Богъ вселяется въ немъ для насъ, чтобы насъ здѣсь собрать предъ лице свое. И такъ, удаляться храмовъ святыхъ, не посѣщать ихъ—значитъ бѣгать отъ лица Божія. Хорошее-ли же это дѣло? Тотъ не сынъ Отца Небеснаго, не вѣрный слуга Господа Вышняго, кто нелюбитъ *приметатися во дворехъ дома Бога своего паче, нежели жити въ селеніяхъ грѣшничихъ* (Псал. 83, 11); тотъ уже не причастникъ тѣхъ даровъ милости и благодати Божіей, которыя преизобильно во храмѣ изливаются отъ Господа всѣмъ притекающимъ во храмъ, съ вѣрою и усердною молитвою.

Братія христіане, да не будутъ же напрасно отверзаться для насъ двери сего святаго храма, но да поспѣшаемъ въ оный съ веселіемъ и радостію, когда слышимъ призывъ на молитву церковную. Да не отказывается никто отъ этого какими-либо дѣлами своими; на все есть свое время; для истиннаго поклонника Божія нѣтъ дѣла важнѣе, какъ служеніе Богу, когда со-

вершается церковное Ему служеніе. Да не говоритъ никто, что и дома можно молиться: кто дѣйствительно любитъ дома молиться, тотъ не будутъ оставлять и церковныхъ богослуженій безъ участія въ нихъ; а напротивъ, кто не любитъ ходить во храмъ, тотъ вѣрно и дома не много молится.

Господи Боже нашъ, благоволившій днесь освятить въ семъ храмѣ селеніе Себѣ, сотвори съ нами, дабы и мы возлюбили благолѣпіе дому твоего и мѣсто селенія славы твоея; и *да услышиши отъ небесе, отъ готоваго жилища твоего молитву нашу, и да сотвориши по всѣмъ, въ еликихъ аще призовемъ Тя на мѣстѣ семъ, и да будутъ сердца наша совершенна къ Тебѣ Богу нашему преподобно ходити въ повелѣнiихъ твоихъ и творити вся заповѣди твоя* (3 цар. 8. 39, 43, 61)! Аминь.

Россіенской церкви Священникъ *Антоній Смольскій.*

Содержаніе № 3.

I. Высшія правительственныя распоряженія: о порядкѣ введенія въ дѣйствіе новаго штата Дух. Консисторій; о сокращеніи льготныхъ сроковъ и измѣненіи нѣкоторыхъ статей смѣтныхъ правилъ. II. Мѣстныя епархіальныя распоряженія: о срокахъ представленія въ Консисторію вѣдомостей и разнаго рода свѣдѣній, требующихся по закону отъ духовенства; объ утвержденіи въ должности сотрудниковъ Попечительства Литовской епархіи о призрѣніи бѣд. духовныхъ, вновь избранныхъ благочинныхъ. Мѣстныя извѣстія. Неоффиціальный отдѣлъ: Діаконъ Иванъ Ѳедоровъ въ Западной Россіи; слово при освященіи церкви въ г. Россіенахъ.

Предыдущій номеръ Вѣдомостей сданъ на почту 2-го Февраля.

Редакторъ Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Цензоръ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгеній.

Въ типографіи О. Блюмовича, на Рудниц кой улицѣ въ д. Огинскаго.

ОЧЕРКЪ СЛУЖЕНІЯ

МИТРОПОЛИТА ЛИТОВСКАГО

ІОСИФА,

СКОНЧАВШАГОСЯ ВЪ 1868 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ отчета г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Сѵнода графа Д. А. Толстаго за 1868 годъ).

Кончина митрополита литовскаго Іосифа послѣдовала чрезъ годъ съ небольшимъ послѣ того, какъ скончался митрополитъ московскій Филаретъ. Такъ скоро, одинъ за другимъ, переселились эти два великіе святителя русской православной Церкви, полвѣка подвигомъ добрымъ подвизавшіеся для ея славы и блага. Дѣятельность святителя московскаго обозрѣна въ предшествующемъ отчетѣ; нынѣ предстоитъ изложить, въ главныхъ чертахъ, дѣятельность святителя литовскаго.

Вся жизнь покойнаго митрополита Іосифа посвящена была одному великому дѣлу — возсоединенію съ православною Церковію, нѣкогда насильственно отторгнутыхъ отъ нея, полутора милліоновъ греко-уніатовъ, и за тѣмъ утвержденію православной вѣры и русской народности въ западномъ краѣ.

По собственнымъ словамъ покойнаго митрополита Іосифа, родившись въ кіевской губерніи отъ уніатскаго священника, но среди православнаго населенія, и ходя постоянно, въ младенческомъ возрастѣ, къ богослуженію въ мѣстную православную церковь, онъ изъ дѣтства прывыкъ питать чувства приверженности къ грекороссійской церкви, которой чадами нѣкогда были его предки. Этихъ чувствъ не ослабили въ немъ латино-польскія школы, гдѣ Іосифъ получилъ образованіе; напротивъ, размышленіе, изысканіе и потомъ опытность болѣе зрѣлыхъ лѣтъ убѣдили его совершенно: въ неизмѣнной чистотѣ вѣры греко-восточной церкви, въ нововведеніи римскою церковію догматовъ и постановленій, древней церкви неизвѣстныхъ, а также въ гибельныхъ послѣдствіяхъ возникшей въ Польшѣ уніи, какъ для отечества, такъ и для самихъ уніатовъ. Это убѣжденіе, по свидѣтельству митрополита, совершилось въ немъ въ 1826 году, чрезъ шесть лѣтъ послѣ окончанія курса въ главной семинаріи, бывшей при виленскомъ университетѣ, и онъ тогда же принялъ непоколебимое намѣреніе присоединиться къ прародительской греко-россійской православной церкви; но открывшіяся вскорѣ послѣ того обстоятельства заставили его думать, что онъ можетъ быть полезнымъ благому дѣлу возсоединенія уніатовъ съ православною церковію, и онъ отложилъ до времени исполненіе личнаго своего намѣренія.

Іосифъ въ то время былъ каноникомъ, и уже четыре года состоялъ членомъ римско-католической коллегіи, въ С.-Петербургѣ, по уніатскому ея департаменту. Здѣсь ему выяснились всѣ гоненія претерпѣваемыя уніатскою церковію, а къ завѣтному желанію возвращенія не только собственнаго, но и всего уніатскаго народа на лоно православія, присоединялась надежда на счастливый исходъ этого великаго дѣла. Она сказалась въ его душѣ со вступленіемъ на престолъ блаженныя

памяти императора Николая I, и еще болѣе усилилась съ появленіемъ Высочайшаго указа 18 октября 1827 года, предписывавшаго: наблюдать, чтобы уніаты не были обращаемы въ латинство; не допускать въ уніатское монашество латинянъ во множествѣ устремлявшихся принять оное единственно въ видахъ пропаганды и корысти; учредить училища для обученія дѣтей греко-уніатскаго духовенства, получавшихъ дотолѣ образованіе подъ гнетущимъ вліяніемъ латинскаго духовенства, жаждавшаго, вмѣстѣ съ поляками, путемъ обученія растлить въ греко-уніатскомъ духовенствѣ, а чрезъ него и въ народѣ, и вѣру и народность.

Обрадованный появленіемъ этого указа и въ немъ предусматривая свѣтлую зарю желанной ясной будущности греко-уніатской церкви, молодой каноникъ Іосифъ тогда же (1827 г.) рѣшился представить справедливому и мудрому вниманію Державнаго Вѣнценосца истинное положеніе своей церкви. Имъ составлена и, по начальству, представлена была на Высочайшее усмотрѣніе записка. Въ этой замѣчательной запискѣ Іосифъ, изложивъ все бѣдственное положеніе современной уніатской церкви подъ гнетомъ римско-католической іерархіи и особенно базиліанскаго ордена, представлялъ, что въ недалекомъ будущемъ грозитъ опасность совершеннаго совращенія полутора милліона уніатовъ въ латинство, и умолялъ отдѣлить уніатовъ, какъ можно больше, отъ римлянъ, отъ вліянія базиліанскаго ордена, особенно же привести въ дѣйствіе Высочайшую волю относительно учрежденія училищъ для уніатскаго духовнаго юношества. „Стоитъ дать, посредствомъ воспитанія, надлежащее направленіе умамъ духовенства полутора тысячъ уніатскихъ приходовъ, и народъ легко пойдетъ путемъ пастырями своими указываемымъ“, писалъ Іосифъ; настаивалъ же онъ въ своей запискѣ на непремѣнномъ исполненіи этой мѣры потому, что видѣлъ, по его словамъ, уже не разъ „рас-

поряженія правительства по части католическаго исповѣданія не достигшими преднамѣренной цѣли, и невольно опасался, дабы и сіе не осталось втунѣ по проискамъ интереса, ревностію къ вѣрѣ прикрываемаго, и недосмотру мѣстныхъ властей".

Это было первое заявленіе Іосифа передъ правительствомъ, сильное, настойчивое, исполненное, по его словамъ, „смѣлости, можетъ быть слишкомъ далеко простертой; но да простится сіе, прибавлялъ онъ, тому усердію и ревности, съ каковыми я желалъ бы видѣть полтора милліона истинно-русскаго народа ежели не соединеннымъ, то по крайней мѣрѣ, приближеннымъ, ежели не совершенно дружнымъ, то и не враждебнымъ къ старшимъ своимъ братьямъ — видѣть сей народъ усерднымъ къ вѣрѣ своихъ предковъ, къ пользамъ своего отечества, къ службѣ общаго отца-Государя".

Вѣнценосный Отецъ выслушалъ горячую мольбу вѣрноподданнаго сына, и не далѣе какъ въ первой половинѣ слѣдующаго года (22 апрѣля 1828 г.) состоялся Высочайшій указъ какъ бы въ отвѣтъ на записку Іосифа. Этимъ указомъ предписывалось: образовать для управленія уніатами особую духовную коллегію, совершенно независимую отъ римско-католической; учредить подъ вѣдѣніемъ оной, вмѣсто бывшихъ четырехъ, двѣ епархіи: бѣлорусскую и литовскую, и при нихъ— консисторіи; всѣ базиліанскіе монастыри подчинить архіереямъ этихъ епархій и консисторіямъ; въ каждой изъ этихъ епархій учредить семинаріи и низшія училища.

Съ изданіемъ этого указа дѣятельность Іосифа на пользу предпринятаго имъ дѣла принимаетъ широкіе размѣры. Онъ отражаетъ появившіеся вскорѣ противу упомянутаго указа протесты со стороны римскаго двора. Въ качествѣ члена новосозданной греко-уніатской коллегіи, Іосифъ руководитъ ея дѣятельностію и достигаетъ между прочимъ того, что въ 1834 г. всѣ уніатскіе епископы, собравшись въ этой коллегіи, сос-

тавляютъ соборное опредѣленіе о томъ, чтобы принять для богослуженія въ руководство книги, употребляемыя православною церковію, устроить въ уніатскихъ храмахъ иконостасы и завести утварь и облаченіе по примѣру греко-восточной церкви. Въ санѣ епископа литовской уніатской епархіи, Іосифъ самъ приводитъ въ строгое исполненіе указъ 22 апрѣля 1828 г. и упомянутое положеніе греко-уніатской коллегіи; по порученію правительства, обозрѣваетъ бѣлорусскую епархію, всматривается въ положеніе тамъ уніатскаго дѣла и представляетъ соображенія о мѣрахъ къ наилучшему направленію его для достиженія одной для обѣихъ епархій общей цѣли возсоединенія уніатовъ.

Изумительна, за это время, дѣятельность Іосифа по литовской епархіи и по обозрѣнію бѣлорусской, значительно подвинувшая впередъ дѣло возсоединенія. Въ короткій періодъ времени, именно съ 1833 г. по 1837 годъ, литовская епархія какъ бы переродилась подъ неотразимымъ вліяніемъ Іосифа, за всѣмъ зорко слѣдившаго, неотступно настаивавшаго и проницательно предусматривавшаго и отстранявшаго все, что сколько нибудь могло препятствовать осуществленію святаго дѣла.

Такъ какъ къ уніатскому исповѣданію принадлежалъ почти одинъ простой народъ, а для него наружность составляла, по соображеніямъ Іосифа, едва ли не важнѣйшее препятствіе обращенія къ православію, то Іосифъ находилъ нужнымъ прежде всего возстановить по уніатскимъ церквамъ устройство и обряды богослуженія, свойственныя греко-россійской церкви. Мѣру эту преосвященный Іосифъ находилъ нужнымъ привести въ дѣйствіе прежде другихъ мѣръ и потому особенно, что она, при всей своей практической важности, не касалась догматическихъ основаній вѣры и не представляла ни уніатскому духовенству, ни римлянамъ, никакого основательнаго повода

къ противодѣйствію или къ справедливымъ жалобамъ.

Начато было съ иконостасовъ. Ихъ было до 1833 г. въ литовской епархіи только 123, а въ указанномъ году преосвященный Іосифъ назначилъ сто десять лучшихъ приходскихъ церквей для сооруженія въ нихъ иконостасовъ въ теченіи одного года, подъ отрѣшеніемъ, въ случаѣ неисполненія этого распоряженія, настоятелей сихъ церквей отъ приходовъ. Мѣра эта оказалась успѣшною и съ одной стороны устранила предлогъ къ отговоркамъ прочаго духовенства, а съ другой—дала преосвященному Іосифу, по его объясненію, болѣе смѣлости требовать содѣйствія мѣстныхъ гражданскихъ начальствъ къ устройству иконостасовъ по остальнымъ бѣднѣйшимъ церквамъ, такъ что въ 1837 году, кромѣ помянутыхъ 123 иконостасовъ, ими снабжено было 641 приходскихъ или приписныхъ церквей, и осталось безъ иконостасовъ только 15 приходскихъ церквей, большею частію требовавшихъ предварительной капитальной починки. Вмѣстѣ съ устройствомъ иконостасовъ упразднены были какъ главные, такъ и боковые престолы, бывшіе въ уніатскихъ церквахъ, по обыкновенію римлянъ, у стѣнъ церковныхъ. На мѣсто первыхъ сооружено 774 престола, по правиламъ восточной церкви, среди олтаря; послѣднихъ же упразднено 732. Кромѣ того, проданы или разобраны бывшіе по приходскимъ и монастырскимъ церквамъ органы въ числѣ 117, и упразднено 414 амвоновъ, безобразившихъ только церкви. Дискосовъ въ литовской епархіи преосвященный Іосифъ нашелъ только 2, звѣздицъ 52 и копій 2. Въ теченіи же четырехъ первыхъ лѣтъ управленія преосвященнаго Іосифа епархіею сдѣлано вновь: дискосовъ 748; звѣздицъ 705; копій 767, знаменниковъ, коихъ совсѣмъ не было, 760; пріобрѣтено плащаницъ 148. Приличныя ризы едва находились въ 94 церквахъ,—сдѣлано ихъ вновь для 517 церквей Святые Дары хранились въ циборіяхъ и пушкахъ (чаши съ крышкою) по римскому обыкно-

венію; взамѣнъ ихъ пріобрѣтены дарохранительницы для 503 церквей. „Мнѣ пріятно было видѣть, писалъ преосвященный Іосифъ, что и вновь сдѣланные по церквамъ сосуды и утвари, по большей части изъ Москвы выписанные, и для тамошнихъ мѣстъ довольно красивые, дѣлаютъ удовольствіе народу и располагаютъ оный къ благой цѣли.“ На покрытіе отчасти издержекъ по пріобрѣтенію означенныхъ выше сосудовъ и утварей обращены были преосвященнымъ Іосифомъ бывшія при уніатскихъ церквахъ такъ называемыя монстранціи, употреблявшіяся, по римскому обыкновенію, для ношенія Св. Даровъ во время крестныхъ ходовъ, чѣмъ, по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, „не только упразднился самымъ дѣломъ таковый не свойственный восточной Церкви обрядъ, но и какъ бы остался безъ дѣйствія праздникъ Тѣла Христова, уніатами у римлянъ заимствованный.“

Совокупно съ этими матеріальными преобразованіями слѣдовало возстановленіе богослуженія, до невѣроятности искаженнаго. Здѣсь, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, не только нужно было наставлять духовенство въ правилахъ и обрядахъ богослуженія, но большую часть его учить понимать даже обѣдню, учить пѣнію, правильному произношенію и самому чтенію. Ближайщее наученіе духовенства возложено было на благочинныхъ, предварительно поставленныхъ и испытанныхъ предъ епархіальнымъ начальствомъ. Чтобы усилить успѣхъ этого дѣла, преосвященный Іосифъ назначилъ священникамъ, для той же цѣли, бывать лично при каѳедральномъ соборѣ по очереди или по особымъ случаямъ. Въ теченіи четырехъ лѣтъ перебывало такимъ образомъ священниковъ при соборѣ четыреста тридцать одинъ.

Для введенія однообразія въ богослуженіи и для сближенія уніатовъ съ православными, розданы по всѣмъ уніатскимъ церквамъ служебники и книги молебныхъ пѣній, печатанныя въ

Москвѣ для церквей православныхъ. Отдаленною цѣлію раздачи сихъ книгъ было также выведеніе изъ употребленія искаженныхъ уніатскихъ служебниковъ; а такъ какъ изъ этихъ служебниковъ читались также евангеліе и апостолъ, въ большой же половинѣ церквей литовской епархіи этихъ священныхъ книгъ уже не имѣлось, то для такихъ церквей пріобрѣтены преосвященнымъ Іосифомъ евангеліе и апостолъ московской печати. За симъ сдѣланъ былъ уже опытъ изъятія изъ употребленіи уніатскихъ служебниковъ по одному благочинію (новогрудскому), заключавшему въ себѣ 56 церквей. Отобраны были почти всѣ служебники, въ числѣ 120, и отданы для храненія въ каѳедральный соборъ безъ малѣйшаго, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, сопротивленія. Распространенію тогда этой мѣры на всю епархію препятствовало то, что при большей части церквей не имѣлось октоиховъ, миней и тріодей, безъ коихъ нѣкоторыя церковныя моленія должны были, по необходимости, заимствоваться изъ прежнихъ уніатскихъ служебниковъ.

Въ видахъ возстановленія правильнаго богослуженія по всѣмъ уніатскимъ церквамъ литовской епархіи, принимались преосвященнымъ постоянно мѣстныя мѣры къ образованію наличныхъ причетниковъ; кромѣ того, они обучались въ особомъ училищѣ при каѳедральномъ соборѣ. Въ теченіи трехъ лѣтъ изъ этого училища выпущено 150 дьячковъ. Изъ нихъ 57-мъ опредѣлены къ церквамъ, вовсе не имѣвшимъ дьячковъ, а остальные отпущены на прежнія ихъ мѣста. Оставалось еще 237-мъ церквей, при коихъ не было штатныхъ дьячковъ, почему не могли еще быть воспрещены вездѣ читанныя обѣдни, называвшіяся мшами. По отношенію къ такимъ церквамъ, въ видѣ предварительной мѣры, предписано было, чтобы на этихъ обѣдняхъ сохранялись всѣ обряды правильнаго богослуженія. За исключеніемъ этихъ церквей, заимствовавшихся впрочемъ, иногда, сторонними дьячками, богослуженіе, особенно литургія, по прочимъ

церквамъ заведено было въ достаточномъ порядкѣ и, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, часъ отъ часу утверждалось, къ удовольствію самаго народа, смотрѣвшаго прежде съ недовѣрчивостію на производившіяся въ его глазахъ перемѣны.

Между тѣмъ преосвященнымъ предпринимаемы были мѣры, долженствовавшія дѣйствовать и направлять все по епархіи къ благой цѣли. Такъ, каѳедральный Жировицкій соборъ, съ самаго начала управленія преосвященнымъ Іосифомъ литовскою епархіею, по случаю новой отдѣлки его, очищенъ отъ наполнявшихъ его принадлежностей римскаго богослуженія и устроенъ по правиламъ восточной Церкви. Къ этому собору назначенъ штатъ изъ свѣдущихъ въ богослуженіи духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своимъ благоразуміемъ и благонадежностію. Тутъ правильное богослуженіе и обряды онаго возстановлялись постепенно съ должною осмотрительностію; духовенство, сюда стекавшееся, прилѣплялось къ нимъ одною привычкою и разносило по епархіи здравыя понятія, такъ что преосвященный Іосифъ не имѣлъ нужды издавать преждевременныя общія распоряженія, а сѣялъ, по его выраженію, на приготовленные уже умы. Далѣе, со вступленіемъ на литовскую епархію, преосвященный Іосифъ очистилъ, подъ благовидными предлогами, консисторію и семинарію отъ бывшихъ въ нихъ нѣсколькихъ неблагонадежныхъ лицъ, и съ того времени оба эти мѣста сдѣлались самыми полезными орудіями благаго дѣла. Точно также въ самомъ началѣ управленія литовскою епархіею преосвященный Іосифъ учредилъ епархіальныхъ экзаменаторовъ и назначилъ на эти должности шесть изъ первѣйшихъ членовъ консисторіи и правленія семинаріи. Они собирались по временамъ и совмѣстно испытывали назначаемыхъ для того священниковъ въ свѣдѣніяхъ, необходимыхъ вообще для духовнаго лица, а въ особенности—въ знаніи правильнаго богослуженія. Эта мѣра, по свидѣтельству преосвя-

щеннаго, оказалась весьма полезною не только къ доброму направленію умовъ и распространенію по епархіи здравыхъ понятій, но также для возстановленія, безъ крутыхъ мѣръ, чрезвычайно ослабѣвшей между духовенствомъ дисциплины; довольно было, говорилъ преосвященный, подвергнуть какого либо безпокойнаго священника испытанію и обличить въ невѣжествѣ, чтобы сдѣлать его смирнымъ и лишить вліянія на духовенство.

Приготовляя такимъ образомъ средства епархіальнаго управленія и направленія умовъ, преосвященный Іосифъ заботился о томъ, чтобы сдѣлать уніатское духовенство по возможности русскимъ, приблизить его къ системѣ іерархическаго управленія греко-россійской Церкви, убѣдить въ истинѣ вѣры, исповѣдуемой сею Церковію. Въ видахъ введенія между уніатами употребленія русскаго языка, преосвященный, не останавливаясь на ожиданіи медленныхъ послѣдствій воспитанія духовнаго юношества въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, съ самаго начала управленія литовскою епархіею, всѣ распоряженія и предписанія чрезъ консисторію и благочинныхъ дѣлалъ на русскомъ языкѣ; равно и къ нему всѣ представленія, рапорты и прошенія представлялись только на русскомъ языкѣ; на этомъ же языкѣ велись всѣми священниками метрическія книги. Чтобы разогрѣть уніатское духовенство чувствомъ русскаго духа—возобновлялась, при всякомъ возможномъ случаѣ, память русскаго происхожденія уніатовъ, понесенныя ими отъ поляковъ угнѣтенія, и отеческое попеченіе русскаго правительства объ уніатахъ. „Могу увѣрить, писалъ преосвященный, что, чуждая прежде, мысль—гордиться именемъ и происхожденіемъ русскаго нынѣ драгоцѣнна для весьма значительной части подчиненнаго мнѣ духовенства.“ Для охлажденія отношеній этого же духовенства къ латинянамъ—представлялись ему постоянныя усилія сихъ послѣд-

нихъ къ уничтоженію и истребленію уніатовъ, возобновлялись пріостановленныя разныя дѣла между уніатами и римлянами, а особенно о возвращеніи опять въ унію совращенныхъ римлянами уніатовъ; объяснялось также, что уніаты держатся противъ преобладанія латинянъ единственно защитою русскаго правительства и законовъ, изданныхъ въ охраненіе православнаго исповѣданія. Чтобы сближать и часъ отъ часу болѣе напоминать единство уніатовъ съ православными — вводились постепенно постановленія греко-россійской Церкви; заведено управленіе посредствомъ консисторіи; упразднены прежнія римскія канцелярскія формы; введены ставленническія граматы на славянскомъ языкѣ по формѣ, употребляемой въ православной церкви; возобновлено забытое уніатами посвященіе въ протопресвитеры и игумены, а также въ низшія причетническія должности; назначены по многимъ церквамъ діаконы; возстановлено благословеніе отличнѣйшихъ духовныхъ набедренниками. Чтобы ознакомить духовенство съ мыслію лишиться папы—уничтожена присяга на вѣрность папѣ, произносившаяся уніатами-священниками предъ рукоположеніемъ, а также предъ назначеніемъ въ настоятели; введена присяга предъ рукоположеніемъ въ самомъ каѳедральномъ соборѣ по формѣ, употребляемой въ греко-россійской церкви; велѣно производящимся въ настоятели произносить вѣрноподданническую присягу въ самой консисторіи; выведено первоначально именованіе папы въ церковныхъ моленіяхъ *вселенскимъ*, а потомъ, при большихъ входахъ на литургіи, преосвященный уже вовсе не поминалъ папы. Чтобы убѣдить духовенство въ православіи греко-россійской Церкви распространялись здравыя понятія преимущественно чрезъ словесныя наставленія и внушенія благонадежныхъ должностныхъ лицъ; раздавался священникамъ изданный отъ Святѣйшаго Сунода пространный катихизисъ; распространены между духовенствомъ извѣстные

разговоры о православіи греко-россійской Церкви, сочиненіе митрополита Филарета. Самая раздача служебниковъ московской печати употреблена преосвященнымъ Іосифомъ какъ средство догматическое. При открытіи по сему случаю нѣкотораго противодѣйствія, преосвященный Іосифъ назначилъ брать отъ вызываемыхъ къ каѳедральному собору священниковъ безусловныя подписки въ томъ, что они будутъ служить по этимъ служебникамъ. Такія подписки въ 1837 г. взяты были уже отъ 302 священниковъ, которые почти всѣ были убѣждены, что этими подписками обязались принять православіе. „Мнѣ извѣстно также, писалъ преосвященный Іосифъ, что многіе священники, иные по простотѣ, а иные нарочно, придерживаясь буквально московскаго служебника, пропускаютъ уже, особенно въ эктеніяхъ, воспоминаніе папы.“

Но догматическому убѣжденію въ православіи греко-россійской Церкви едва ли неболѣе всего способствовала Литовская семинарія, по заботливости преосвященнаго, замѣщенная усердными и благонадежными наставниками. Здѣсь, по его свидѣтельству, не довольствовались хладнокровнымъ историческимъ прохожденіемъ спорныхъ вопросовъ, раздѣляющихъ восточную и западную церкви; но разбирали ихъ добросовѣстно, повѣряли тщательно и торжественно утверждали вѣрованіе восточной Церкви. Такимъ образомъ семинарія не только доставляла уже православныхъ по убѣжденію новопоставляемыхъ священниковъ, но и необходимо дѣйствовала, посредствомъ юношества, на убѣжденія самихъ родителей; „не естественно же родителямъ, по замѣчанію преосвященнаго, считать еретиками своихъ дѣтей, особенно лучше себя образованныхъ.“

Результатомъ такой энергической и многообъемлющей дѣятельности преосвященнаго Іосифа въ Литовской епархіи, въ теченіи первыхъ четырехъ лѣтъ управленія ею, было то, что, по свидѣтельству преосвященнаго, многіе изъ принад-

лежавшихъ къ его епархіи уніатскихъ священниковъ готовы были по убѣжденію принять православіе. Въ подтвержденіе сего преосвященный представлялъ въ 1837 г. списки 114 духовныхъ лицъ, письменно изъявившихъ готовность присоединиться во всякое время къ православной церкви, и собственноручныя ихъ о томъ объявленія. Въ числѣ сихъ лицъ были всѣ начальствующіе по епархіальному и училищному управленію, всѣ учители семинаріи и находившагося при ней уѣзднаго училища, всѣ почти настоятели монастырей, всѣ благочинные, почти всѣ вице-благочинные, множество духовныхъ депутатовъ и другихъ должностныхъ лицъ—словомъ почти всѣ, имѣвшіе какое нибудь оффиціальное или нравственное вліяніе. Преосвященный находилъ въ это время неблагоразумнымъ усиливаться получить подобныя объявленія отъ остальнаго низшаго духовенства, а только вытребовалъ отъ благочинныхъ формальные рапорты съ удостовѣреніемъ о готовности подчиненныхъ имъ священниковъ присоединиться къ греко-россійской Церкви. Многіе изъ благочинныхъ поручились безусловно за свое духовенство, а прочіе показали приблизительно священниковъ, на коихъ можно совершенно положиться, а также и такихъ, изъ коихъ одни еще сомнительны, а другіе неблагонадежны. Впрочемъ, преосвященный испыталъ, что благочинные были слишкомъ осторожны въ своихъ рапортахъ, такъ что нѣкоторые священники, показанные ими въ числѣ неблагонадежныхъ, оказывались передъ преосвященнымъ рѣшительно готовыми обратиться къ православію. Поляки же и римляне въ предѣлахъ литовской епархіи, послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ, ослабѣли въ своихъ усиліяхъ препятствовать намѣреніямъ правительства, не находя къ сему ни предлога, ни пособія въ самомъ ходѣ уніатскаго дѣла. Они видѣли въ то время противодѣйствіе невозможнымъ и послѣдствія—необходимыми. „Колеи проложены, писалъ

преосвященный, машина устроена и поставлена на мѣстѣ; стоитъ только тронуть,—и нужна весьма уже неискусная рука, чтобы не доставила тяжести по назначенію.“

Такъ было направлено дѣло возсоединенія уніатовъ въ литовской епархіи преосвященнымъ Іосифомъ. Совершенно въ иномъ положеніи оказалось оно въ другой грекоуніатской епархіи, именно бѣлорусской, находившейся не подъ его начальствомъ. По отчету преосвященнаго Іосифа, представленному имъ по обозрѣніи въ 1837 г., по порученію правительства, Бѣлорусской епархіи, четыре года дѣятельности, употребленной въ литовской епархіи на перерожденіе уніатовъ въ русскихъ православныхъ, въ бѣлорусской прошли преимущественно въ попыткахъ православнаго духовенства частно обращать уніатовъ къ православію. Было обращено 100 т. уніатовъ, но, по замѣчанію преосвященнаго Іосифа, этихъ уніатовъ не было надобности въ то время и обращать, они почти исключительно находились въ имѣніяхъ казенныхъ или русскихъ помѣщиковъ; они такъ мало измѣнились въ римлянъ, такъ были близки къ православнымъ, что во всякое время было бы легко присоединить ихъ къ православію. Преждевременное же отдѣленіе ихъ отъ прочихъ уніатовъ повредило дальнѣйшему успѣху въ тѣхъ мѣстахъ уніатскаго дѣла. Эти сто тысячъ уніатовъ, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, были бы надежною опорою для дѣйствій собственно уніатскаго духовнаго начальства на прочихъ уніатовъ; но эта опора была потеряна, и остававшіеся въ предѣлахъ бѣлорусской епархіи 620 т. уніатовъ находились почти исключительно въ имѣніяхъ и подъ вліяніемъ польскихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства.

Между тѣмъ, православное духовенство, въ обращеніяхъ этихъ, по духу самой принятой имъ системы, дѣйствовало противъ уніатовъ какъ бы противъ чуждыхъ ему. Гражданское бѣ-

лорусское начальство, по словамъ преосвященнаго Іосифа, обращало единственно вниманіе на то, чтобы способствовать системѣ православнаго духовенства.—Уніатское епархіальное начальство было какъ бы разобщено и не имѣло необходимаго единства; а отъ главнаго начальника епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго Іосифа, къ сожалѣнію, издавались иногда распоряженія, возбуждавшія въ латинствующихъ уніатахъ надежду на его покровительство. Консисторія и правленіе семинаріи должны были необходимо колебаться въ своихъ дѣйствіяхъ и по недостатку силы, и по запутанности самихъ обстоятельствъ.

Въ такомъ положеніи, духовенство бѣлорусской епархіи, по объясненію преосвященнаго Іосифа, должно было по необходимости или наблюдать мертвое равнодушіе, или, уступая чувству личной защиты, обратить свои взоры къ единственной точкѣ, откуда могло ожидать таковой защиты, т. е. къ римляно-польской партіи. А этой партіи, при указанномъ расположеніи умовъ, легко было дѣйствовать: ей во всемъ готовы были вѣрить. Ей вѣрили, что уніатскіе священники, по принятіи православія, будутъ отосланы въ великороссійскія епархіи, а на ихъ мѣста будутъ выписаны оттуда православные священники. Ей вѣрили, что уніатамъ, не желающимъ принять православія, дозволено будетъ перейти въ римское исповѣданіе, а священники получатъ или римскіе приходы, или пенсіи отъ правительства. Нельзя было, писалъ преосвященный Іосифъ, выдумать болѣе дѣйствительнаго средства, чтобы, съ одной стороны, отклонить уніатское духовенство отъ принятія православія, а съ другой—представить болѣе привлекательную надежду латинствующимъ уніатскимъ священникамъ.

При такомъ колебаніи въ бѣлорусской епархіи, очевидно, въ ней не могло быть ни того постояннаго, твердаго и всеобъемлющаго направленія дѣйствій къ общему перерожденію уніатовъ, ни тѣхъ результатовъ, что по литовской епархіи.

При меньшемъ, сравнительно съ этою послѣднею, числѣ церквей въ бѣлорусской епархіи, при бывшихъ уже въ ней прежде 230 иконостасахъ, при большихъ удобствахъ къ устроенію и меньшемъ противъ оныхъ предубѣжденіи — еще болѣе ста церквей въ бѣлорусской епархіи оставалось безъ иконостасовъ. На устройство церквей въ прочихъ отношеніяхъ и снабженіе ихъ приличною утварью и священными облаченіями еще менѣе обращено было вниманія, за исключеніемъ церквей въ окрестностяхъ Витебска, гдѣ по этой части преосвященнымъ Іосифомъ усмотрѣна была особенная старательность. О пріобрѣтеніи евангелій и апостоловъ не думали. Попеченіе о возстановленіи правильнаго богослуженія ограничивалось почти одними общими предписаніями, чтобы оно отправлялось по правиламъ восточной церкви. Впрочемъ, нѣкоторыя распоряженія по литовской епархіи объ устройствѣ церквей были примѣняемы и къ бѣлорусской, но здѣсь онѣ не опирались на предварительномъ подготовленіи умовъ и не были сопутствуемы нужными мѣрами исполненія, а потому и не принесли плодовъ. Слабость, однакожъ, дѣйствій по матеріальному преобразованію бѣлорусской епархіи преосвященный Іосифъ признавалъ не особенно—важнымъ дѣломъ; онъ находилъ, что это упущеніе легко исправить. Болѣе и особенно важнымъ находилъ онъ то, что дѣйствія эти очень мало имѣли вліянія на религіозное и нравственно-политическое убѣжденіе духовенства. При всѣхъ мѣрахъ, какія только нашелъ возможнымъ принять преосвященный Іосифъ при ревизіи бѣлорусской епархіи, едва нашлось пятнадцать должностныхъ лицъ, обязавшихся присоединиться къ православію, и то съ оговорками, обнаруживавшими недовѣрчивость и опасеніе.

Изображая въ своемъ обозрѣніи положеніе дѣлъ въ бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ не находилъ впрочемъ онаго отчаяннымъ, такъ какъ бѣлорусскіе уніаты менѣе пере-

родились въ римлянъ, чѣмъ въ прежнее время литовскіе, и еще болѣе утверждены были за восточною церковію благонамѣренными пастырями, покойными: митрополитомъ Лисовскимъ и архіепископомъ Красовскимъ. И то самое, что, при колебаніи бѣлорусскихъ уніатовъ въ разныя стороны, не открылось тамъ еще большаго разстройства, — это, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, свидѣтельствовало уже, что еще не все испорчено, и можно дѣло поправить. Нужно только, писалъ онъ, дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ; нужно, чтобы это начальство, при надлежащемъ благоразуміи, имѣло довольно силы для защиты благонадежныхъ изъ духовенства и обузданія злонамѣренныхъ; нужно, чтобы дѣйствія по уніатскому епархіальному управленію соединены были одною мыслію съ дѣйствіями по мѣстному гражданскому и духовному грекороссійскому управленіямъ; нужно особенно, прибавлялъ преосвященный Іосифъ, чтобы гражданское начальство обуздывало всякое противодѣйствіе со стороны чуждыхъ уніатамъ польскихъ помѣщиковъ и римскаго духовенства.

При объѣздѣ бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ, указаніями и наставленіями, по возможности, исправлялъ усмотрѣнные имъ недостатки въ устройствѣ церквей и дѣлалъ даже общія распоряженія, давая бѣлорусской консисторіи предложенія отъ себя: такъ, напр. онъ предложилъ консисторіи назначить шестимѣсячный срокъ для сооруженія иконостасовъ и престоловъ, выписать для церквей Евангелія и Апостолы московской печати и т. п. Во многихъ церквахъ бѣлорусской епархіи, подобно какъ и при обозрѣніи литовской, преосвященный Іосифъ заставлялъ служить монастырскихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ, избирая для сего такіе особенно пункты, изъ которыхъ данныя имъ наставленія могли бы болѣе дѣйствовать на сосѣднее духовенство; особенно заботился онъ распро-

странять здравыя понятія о тогдашнемъ положеніи уніатскаго дѣла, дѣйствовать на нравственное и религіозное убѣжденіе духовенства, и пріобрѣсть надежныхъ дѣлателей на благомъ поприщѣ, людей же вредныхъ удалялъ. Сдѣланныя преосвященнымъ Іосифомъ внушенія и наставленія въ бѣлорусской епархіи, по его замѣчанію, хотя и не могли имѣть такого успѣха, какъ тѣ, которыя даны имъ были при обозрѣніи своей епархіи, гдѣ, управляя ею непосредственно, направляя постоянно, въ теченіи четырехъ лѣтъ, всѣ дѣйствія по оной, наблюдая неусыпно послѣдствія и впечатлѣнія дѣланныхъ имъ распоряженій, держа въ рукѣ, такъ сказать, всѣ нити частныхъ и общихъ соотношеній, онъ легко могъ располагать умами; при всемъ томъ, оставленныя имъ въ бѣлорусской епархіи наставленія произвели довольно благопріятное впечатлѣніе въ умахъ духовенства. Такъ преосвященный Іосифъ, приводя свою паству къ православію, явился горячимъ пособникомъ сего святаго дѣла и въ бѣлорусской епархіи.

Завѣдываніе всѣми духовными дѣлами греко-уніатскаго исповѣданія возложено было въ 1837 г., по Высочайшему повелѣнію, на оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ тѣми же правами и на томъ же основаніи, какъ это было предоставлено дотолѣ министру внутреннихъ дѣлъ. Осуществленія подобной мѣры преосвященный Іосифъ постоянно желалъ, и не далѣе, какъ за годъ передъ тѣмъ настоятельно обращалъ вниманіе правительства на положительную необходимость поспѣшить приведеніемъ ея въ исполненіе въ видѣ переходящей мѣры, выражая при этомъ, что окончательно уніаты должны быть подчинены прямо Святѣйшему Синоду. Эту мѣру онъ признавалъ самою надежною для уніатскаго дѣла: по прочности, которую она дала бы этому дѣлу, по рѣшительному нравственному вліянію на уніатовъ, по доставляемой возможности удобнѣе бороться съ противодѣйствующими, наконецъ

потому, что этимъ распоряженіемъ можно было бы вскорѣ воспользоваться для поминанія уніатами, при богослуженіи, Святѣйшаго Синода вмѣсто папы.

Ту же мысль преосвященный Іосифъ оффиціально выражалъ въ 1838 году, будучи уже предсѣдателемъ греко-уніатской коллегіи вмѣсто греко-уніатскаго митрополита Іосафата Булгака, управлявшаго бѣлорусскою епархіею, и въ началѣ того года скончавшагося. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представлялъ о необходимости начавшееся и существующее уже духовное единеніе между православною и уніатскою церквами въ Россіи утвердить сколь можно поспѣшнѣе единеніемъ наружнымъ, юридическимъ, и подробно выяснялъ не только общія основанія для сего, но и всѣ дальнѣйшія мѣры, которыя должны будутъ истечь изъ этого акта. Представленіе это преосвященный Іосифъ основывалъ на общей почти готовности духовенства его епархіи къ возсоединенію съ православіемъ, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ и чрезъ вызовъ, для испытанія при каѳедральномъ соборѣ, всѣхъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ благонадежности коихъ ручались благочинные. Въ 1838 г. изъ 1.057 человѣкъ бѣлаго духовенства изъявили подписками полную готовность присоединиться 926 лицъ. И по бѣлорусской епархіи, гдѣ, послѣ обозрѣнія преосвященнымъ Іосифомъ, принятыми по его представленію мѣрами, дѣла быстро пошли впередъ, изъ числа 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ же году подписки принять православіе, въ случаѣ общаго къ оному присоединенія.

Въ дѣлахъ главнаго духовнаго управленія сохранились три собственноручныя записки: преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа брестскаго, викарія литовской епархіи, и покойныхъ митрополитовъ: кіевскаго Филарета и московскаго Филарета, подписанныя: первая 4 іюля, вторая 13 декабря и третья 16 декабря 1838 г. Записки эти вполнѣ подверждали всю спра-

ведливость приведенныхъ настояній преосвященнаго Іосифа. Епископъ Антоній, свидѣтельствуя, что въ литовской епархіи никакого нѣтъ препятствія къ скорому окончательному присоединенію греко-уніатской церкви къ греко-россійской, и что въ бѣлорусской епархіи должно ожидать быстрыхъ успѣховъ за принятыми тамъ рѣшительными мѣрами и за распространившимся извѣстіемъ о совершенной готовности литовской епархіи къ присоединенію, признавалъ нужнымъ поспѣшить окончаніемъ присоединенія. Митрополитъ Кіевскій Филаретъ писалъ, что, во время проѣзда его чрезъ губерніи Витебскую и Могилевскую и пребыванія въ Кіевѣ, при личныхъ совѣщаніяхъ съ преосвященными: могилевскимъ, волынскимъ и полоцкимъ, онъ совершенно убѣдился въ томъ, что справедливость и самое сострадание къ греко-уніатскому духовенству и прихожанамъ требуютъ, чтобы правительствомъ приняты были надежныя мѣры къ возвращенію ихъ въ нѣдра праотеческой греко-россійской церкви. Митрополитъ московскій Филаретъ между прочимъ писалъ: „всѣ епископы греко-уніатскіе, большая часть начальниковъ монастырей и двѣ трети приходскихъ священниковъ, послѣ внутреннихъ между ними совѣщаній, письменно изъявили согласіе на возсоединеніе — сумма согласія, которая не только даетъ право, но нѣкоторымъ образомъ налагаетъ обязанность дѣйствовать, дабы оказана была справедливость дѣлу, безспорно достойному покровительства, и дабы возбудившееся благое расположеніе, при замедленіи содѣйствія, не подверглось искушенію охлажденія.“

Эти свидѣтельства и соображенія весьма важны. Они ясно показывали, съ одной стороны, что преосвященный Іосифъ, доказывая необходимость поспѣшить возсоединеніемъ, не увлекался своимъ дѣломъ, но, сохраняя къ нему строгое безпристрастіе, указывалъ истинное его положеніе, а съ другой—что послѣдовавшее за тѣмъ возсоединеніе уніатовъ съ православною

церковію совершилось не путемъ насилія со стороны послѣдней и не по безотчетной рѣшимости.

Наступилъ незабвенный въ исторіи русской церкви 1839 г., когда дѣлу, начатому преосвященнымъ Іосифомъ, и съ такою апостольскою ревностію имъ веденному, суждено было рѣшиться согласно его завѣтному желанію. Въ Полоцкѣ собрались всѣ уніатскіе въ Россіи епископы, которые, вмѣстѣ съ прочимъ знатнѣйшимъ уніатскимъ духовенствомъ, составили актъ о желаніи всецѣлопр инадлежать къ прародительской православной русской церкви. Актъ этотъ, подписанный 1.305 лицами, поручено было отвезти въ С.-Петербургъ преосвященному Іосифу, какъ главному виновнику событія, и представить на Высочайшее воззрѣніе.

Преосвященный Іосифъ такъ описывалъ самое совершеніе возсоединенія: „Благодареніе Всевышнему! Священное дѣло возприсоединенія насъ къ православной восточной церкви совершилось уже окончательно. Въ 30-й день истекшаго марта приглашенъ я былъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. Здѣсь, въ полномъ присутствіи, объявлена мнѣ и вручена подписанная всѣми членами грамота къ намъ епископамъ со священствомъ и духовными паствами о принятіи насъ по прежнему въ нѣдра православной церкви. За симъ я, въ лицѣ всѣхъ уніатовъ, принялъ братское лобзаніе отъ членовъ Святѣйшаго Синода. Послѣ объявлено мнѣ Высочайше утвержденное положеніе Святѣйшаго Синода объ оставленіи нынѣшнихъ двухъ нашихъ епархій въ прежнемъ составѣ, о переименованіи греко-уніатской коллегіи коллегіею бѣлорусско-литовскою, о назначеніи меня предсѣдателемъ сей коллегіи, равно о возведеніи въ санъ архіепископа. Затѣмъ синодальные члены отправились въ синодскую церковь, гдѣ отслужили благодарственный молебенъ по случаю настоящаго благополучнаго въ церкви Божіей событія. Во время молебствія я находился въ священныхъ облаченіяхъ вмѣстѣ съ членами Святѣй-

шаго Синода, а по окончаніи онаго совершилъ у престола обыкновенную присягу по случаю возведенія меня въ санъ архіепископа.“

Въ концѣ того же 1839 года преосвященный Іосифъ сообщалъ слѣдующіе общіе выводы и соображенія о положеніи совершившагося возсоединенія. „При всѣхъ церквахъ литовской епархіи находятся священники надежные, и во всѣхъ церквахъ поминается Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, а изъ символа вѣры исключается слово *и Сына.* Если къ этому присовокупить, что въ теченіе уже 6 мѣсяцевъ послѣ возсоединенія ни малѣйшаго по приходамъ литовской епархіи не случилось противодѣйствія, что бывшія совокупныя служенія съ древлеправославнымъ духовенствомъ нигдѣ не сдѣлали вреднаго впечатлѣнія, то, по истинѣ, дѣло возсоединенія должно уже считать не только совершившимся, но и утвердившимся. Многіе изъ монашествующихъ, несогласившихся на принятіе православія, уже поминаютъ Святѣйшій Синодъ вмѣсто папы, или участвуютъ въ богослуженіи вмѣстѣ съ возсоединеннымъ духовенствомъ.“

Остальные затѣмъ 30 лѣтъ своего святительства преосвященный Іосифъ всецѣло посвятилъ заботамъ объ утвержденіи въ духовныхъ паствахъ истинной вѣры и охраненіи оной.

Весьма важнымъ для этой цѣли средствомъ преосвященный Іосифъ почиталъ сколь можно частое обозрѣніе церквей и приходовъ литовской епархіи, которое или самъ производилъ, или поручалъ своимъ викаріямъ и другимъ духовнымъ сановникамъ епархіи. При личномъ обозрѣніи преосвященный Іосифъ всегда бесѣдовалъ съ духовенствомъ, вникалъ въ общее и частное положеніе его, старался наставить и направить все къ лучшему устройству и находилъ почти во всѣхъ безпрекословную готовность исполнять распоряженія начальства, такъ что остававшіяся еще въ разныхъ мѣстахъ разныя несовершенства онъ приписывалъ не недостатку доброй воли въ духовенствѣ, а скудости нужныхъ

средствъ и мѣстнымъ обстоятельствамъ. Какъ на доказательство добраго настроенія возсоединеннаго духовенства, преосвященный Іосифъ въ 1846 г. между прочимъ указывалъ на то, что оно по многимъ благочиніямъ добровольно приняло одежду древлеправославнаго духовенства, такъ что во всей епархіи не оставалось въ то время и третьей части съ прежнимъ одѣяніемъ. Внимательно всматривался онъ и въ то, на сколько удовлетворительно утверждался народъ въ принятомъ православіи и всюду на пути совершалъ архіерейскія служенія, невиданныя до того времени въ тѣхъ странахъ, и своею красотою, великолѣпіемъ и знаменательностію, исполнявшія, по свидѣтельству преосвященнаго, чувствами благоговѣнія не только возсоединенныхъ, но даже самихъ иновѣрцевъ. Точно также викаріи и другія лица, коимъ преосвященный Іосифъ поручалъ обозрѣніе церквей, обращали лично вниманіе на устройство церквей, на богослуженіе, на благочестіе и благочиніе среди духовенства и паствы, и исправляли личными замѣчаніями и указаніями мѣстныя отступленія отъ общаго порядка въ православной церкви, сколько это было возможно и благовременно; другія же свои замѣчанія представляли самому преосвященному Іосифу, по которымъ онъ дѣлалъ общія или частныя распоряженія. Таковое обозрѣніе епархіи, личное или чрезъ посредство довѣренныхъ людей, такъ было располагаемо преосвященнымъ. что въ теченіи каждыхъ трехъ лѣтъ осматривались почти всѣ церкви епархіи.

Среди трудовъ по обозрѣнію своей епархіи, а иногда, по порученію Святѣйшаго Синода, и нѣкоторыхъ другихъ епархій того края, преосвященный Іосифъ особенно заботился о добромъ, въ духѣ истиннаго православія, воспитаніи и образованіи юношества въ епархіальной семинаріи и училищахъ, считая это дѣло существенно важнымъ для дальнѣйшаго успѣха совершившагося возсоединенія. Неусыпные труды его въ этомъ отношеніи нельзя лучше изобразить, какъ словами самаго же преосвящен-

наго, сказанными имъ 8 сентября 1845 года воспитанникамъ семинаріи и духовныхъ училищъ, при открытіи этихъ заведеній въ Вильнѣ по перемѣщеніи ихъ изъ Жировицъ. „Куда вы ни обратитесь, говорилъ онъ воспитанникамъ, всюду найдетесь въ соприкосновеніи съ разномыслящими по вѣрѣ. На всякомъ шагу встрѣтите необходимость или защищать собственную церковь отъ неправыхъ толковъ, или разсѣевать заблужденія иновѣрцевъ, укоренившіяся вѣковыми предразсудками. И горе вамъ, если не пріобрѣтете столько познаній, чтобы святая истина восторжествовала въ устахъ вашихъ! Паче же горе вамъ, если жизнію порочною, не благочестивою, будете уничтожать плоды вашего ученія. Многіе изъ васъ помнятъ, а другіе слышали, въ коль безпомощномъ и безпріютномъ положеніи находилось духовное юношество здѣшняго края 15 лѣтъ тому назадъ. Если оно теперь исторгнуто изъ прежняго уничиженія, обезпечено средствами отличнаго духовнаго воспитанія; то вы симъ обязаны, по Богѣ, милости и щедротамъ общаго нашего отца, Благочестивѣйшаго Государя Императора. Но не какъ ли отецъ вашъ заботился и я объ устройствѣ для васъ многочисленныхъ пріютовъ духовнаго просвѣщенія? Не какъ ли отецъ призрѣвалъ въ нихъ особенно сиротъ и неимущихъ? Не какъ ли отецъ радѣлъ я о возможномъ для васъ удобствѣ, при всей ограниченности прежнихъ средствъ содержанія? Не какъ ли отецъ старался я доставить вамъ достойнѣйшихъ наставниковъ? Не какъ ли отецъ руководилъ я васъ при всякомъ случаѣ спасительными наставленіями? Не какъ ли отецъ заботился я обезпечивать участь оканчивавшихъ ученіе, соотвѣтственно достоинству каждаго, безъ всякаго лицепріятія? И послѣ всего этого, не слышали ли вы неоднократно, что отъ васъ я не требую другой благодарности, кромѣ того только, чтобы вы были достойными пастырями въ церкви православной? Такъ, возлюбленныя дѣти, и любовью, и заботами, и трудами, и благовѣствованіемъ, пріобрѣлъ я, кажется, названіе вашего отца.

О, не отказывайте же мнѣ никогда въ семъ сладостномъ имени, а еще болѣе не посрамите его поступками, чуждыми благодати. По моему недостоинству не смѣю сказать съ дерзновеніемъ апостола: *молю васъ, подобни мнѣ бывайте.* Но не найдете ли и во мнѣ нѣчто къ подражанію? По крайней мѣрѣ, я могу сказать: будьте мнѣ подобными въ стремленіи къ строгому исполненію долга, будьте мнѣ подобны въ ревностномъ усердіи къ преуспѣянію святыя нашея православныя церкви, будьте мнѣ подобны въ твердости на трудномъ поприщѣ служенія. Остальное, надѣюсь, благодать Божія восполнитъ изобильно. И когда достигнете нѣкогда пастырскаго званія, васъ уже не удивятъ, не опечалятъ слова апостола Павла: *укоряеми благословляемъ, хулими утѣшаемся*". Эту бесѣду съ воспитанниками преосвященный Іосифъ, въ письмѣ къ оберъ-прокурору Святѣйшаго Сѵнода отъ того же 8 сентября, называлъ своимъ завѣщаніемъ, и такъ описывалъ свои чувства по поводу открытія въ Вильнѣ любимыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній: „не повѣрите, какъ я счастливъ сегодня—у меня не обошлось безъ слезъ, и я этого не стыжусь. Если бы мнѣ пришлось завтра умереть, съ радостію сказалъ бы я: *нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко*".

Дѣятельно наблюдая за наличнымъ духовенствомъ, ревностно подготовляя новыхъ служителей православной церкви и сохраняя народъ въ послушаніи ей, преосвященный Іосифъ зорко слѣдилъ за всѣми проявленіями ненависти и вражды ко всему православному и русскому въ краѣ со стороны латино-польской партіи усиливавшейся разстроить, такъ или иначе, совершившееся дѣло возсоединенія. Въ этой невольной борьбѣ со врагами ему приходилось спасать не только дѣло православія, но и дѣло русской народности. Хорошо изучивъ систему дѣйствованій этихъ враговъ, многое устранялъ онъ лично, о многомъ представлялъ высшимъ властямъ, разъясняя положеніе дѣлъ, предупреждая объ угрожающемъ, но никакъ не жалуясь

и не донося. „Если я не смогу, писалъ однажды преосвященный, чего отстранить, то мнѣ позволительно по крайней мѣрѣ умыть руки“,—таковъ истинный смыслъ помянутыхъ его сообщеній высшему начальству. Благодаря неусыпной бдительности и ревности преосвященнаго Іосифа, ковы латинянъ и поляковъ не наносили существеннаго вреда дѣлу православія. „Православное вѣдомство на столь твердой стало уже здѣсь ногѣ, писалъ преосвященный, что пойдетъ впередъ собственною тяжестію, не смотря на какія бы то ни было препятствія. Жаль только, присовокуплялъ преосвященный, что эти успѣхи могли бы быть очень быстры и важны при общемъ единодушіи. Жаль и того, что и десятой части умственнаго своего труда не обращаю я здѣсь на дѣйствительное служеніе пользамъ церкви: остальное теряется на предосторожности, чтобы охранить ее и себя отъ враждебныхъ сѣтей, чтобы не дать себя скомпрометировать даже тѣмъ, отъ которыхъ долженъ былъ ожидать поддержанія“. Этотъ подвигъ въ общей дѣятельности преосвященнаго не былъ впрочемъ для него неожиданнымъ. Еще въ концѣ 1842 г. онъ писалъ: „предавъ себя съ 1827 г. всею душею благому дѣлу возсоединенія уніятовъ съ православною церковію, сдѣлавъ оное цѣлію моей жизни, я вовсе не ослѣплялся на счетъ будущей моей участи. Я зналъ, что съ этимъ дѣломъ обратится на меня вся ненависть римляно-польской партіи сколько отъ негодованія за прошедшее, столько, можетъ быть еще и больше, отъ опасенія за будущее“. Но чѣмъ ожиданнѣе былъ для него тяжелый подвигъ, тѣмъ, конечно, онъ выше.

Подъ вліяніемъ общихъ и частныхъ мѣръ и распоряженій преосвященнаго Іосифа, исчисленіе коихъ было бы слишкомъ обширно, литовская православная паства, по справедливому донесенію преосвященнаго, преобразилась постепенно духомъ и ученіемъ, преобразилась въ богослуженіи и церковномъ устрой-

ствѣ, преобразилась въ ея духовенствѣ, и можетъ уже стоять съ честію на ряду другихъ православныхъ епархій.

Лучшимъ подтвержденіемъ сего служилъ 1863 г., когда на всемъ пространствѣ литовской епархіи кипѣлъ безумный мятежъ, возбужденный врагами Россіи и православія. Среди навѣтовъ коварства, писалъ Святѣйшему Синоду митрополитъ Іосифъ, среди угрозъ и насилія, юная литовская православная паства трудному подвергалась испытанію; однакожъ, благодареніе Всевышнему, достойно перенесла это испытаніе. По совѣсти, могу съ полною признательностію отозваться о пастыряхъ и о пасомыхъ. Рѣдкій изъ духовенства не потерпѣлъ отъ стѣснительныхъ обстоятельствъ времени; весьма многіе понесли важные убытки и разореніе отъ насильныхъ поборовъ и грабежей; многіе пострадали отъ побоевъ и истязаній, а иные удостоились и мученической кончины позорною смертію. И я, смиренный предстоятель, хотя и немоществующій, присовокуплялъ покойный митрополитъ, бодро стоялъ среди доброй литовской паствы: скорбѣлъ ея скорбями, страдалъ ея страданіями—и счастливымъ себя считаю, если эта бодрость и посильныя указанія имѣли хотя малое вліяніе на достойное поведеніе паствы, на ея непоколебимую вѣрность Государю, Церкви и отечеству.“

Нѣсколькими годами позднѣе, къ концу жизни покойнаго митрополита, еще болѣе былъ онъ утѣшенъ дальнѣйшими успѣхами его дѣланія въ литовской епархіи: умноженіемъ паствы, православныхъ приходовъ, постройкою новыхъ храмовъ, возобновленіемъ древнихъ, дальнѣйшимъ благоустройствомъ монастырей, духовноучебныхъ заведеній мужескихъ и женскихъ, умноженіемъ приходскихъ училищъ, разливающихъ постепенно между всею литовскою паствою русскую грамотность и русскія понятія. „Все предвѣщаетъ, писалъ Святѣйшему Синоду, уже дрожащею рукою, въ 1867 г., престарѣлый святитель, какъ

бы предчувствовавшій уже близость скончанія его земнаго пути, все предвѣщаетъ для литовской паствы желаемую для Церкви православной и Россіи будущность, если не помѣшаютъ тому какія либо, сохрани Господи, непредвидимыя обстоятельства".

Такова была дѣятельность покойнаго митрополита литовскаго Іосифа, только въ главнѣйшихъ чертахъ изложенная на основаніи точныхъ оффиціальныхъ данныхъ.

Личный характеръ почившаго архипастыря отличался, какъ можно видѣть и изъ вышеизложеннаго, необыкновенною твердостію, спокойствіемъ и ровностію. Онъ, не отступалъ до послѣдней крайности ни предъ какими препятствіями и затрудненіями, и въ своихъ правилахъ и убѣжденіяхъ былъ непоколебимъ. Когда долго, напр., не исполняли его законнаго требованія о выводѣ 6 латинскихъ ксендзовъ и 17 клириковъ изъ зданій, назначенныхъ для православныхъ духовныхъ училищъ, то онъ хотѣлъ лучше помѣстить эти училища въ своихъ архіерейскихъ комнатахъ, а самъ жить въ простой кельѣ, чѣмъ дозволить римскому духовенству оставаться среди воспитанниковъ православныхъ духовнытъ училищъ. Онъ безстрашно смотрѣлъ въ глаза всѣмъ опасностямъ, угрожавшимъ лично ему самому. „Вы знаете, писалъ онъ въ сентябрѣ 1845 г., что я слишкомъ свыкся съ угрозами, чтобы обращать на нихъ какое-либо вниманіе. Мнѣ угрожали пороховымъ взрывомъ при освященіи въ 1840 г. Николаевскаго собора. Въ меня бросили тросточкой, или, какъ хотѣли назвать, стрѣлой, въ Ковнѣ, при открытіи губерніи. Меня предостерегали во время служенія, при открытіи въ нынѣшнемъ году виленскаго каѳедральнаго собора о слышанныхъ въ церкви угрозахъ. Послѣ этого не извинительно ли мнѣ не обращать вниманія на бывшія часто менѣе оффиціальныя вѣсти и предостереженія?" Въ это время онъ получилъ предостереженіе, что его хотятъ убить во время прогулки и, не

смотря на то, онъ, по обыкновенію, поѣхалъ гулять. Замѣчательно, что доносчикъ показывалъ, будто онъ видѣлъ у одного изъ лицъ мѣстнаго римско-католическаго епархіальнаго начальства человѣка, подговаривавшаго къ убійству. При всѣхъ случаяхъ преосвященный обыкновенно просилъ объ немъ не безпокоиться. По поводу одного покушенія онъ говорилъ, что въ теченіе его поприща благость Божія сохранила его отъ всякихъ личныхъ опасностей и что онъ, съ другой стороны, по характеру своему неприступенъ ни къ малѣйшей робости. „Если бы мнѣ, говоритъ онъ, даже предстояла дѣйствительная опасность, повѣрьте, я бы тому порадовался. Едва ли мнѣ въ жизни остается желать и ожидать чего лучшаго, какъ сподобиться пострадать за правое дѣло. Я столько же не смущенно, безтрепетно и безропотно принялъ бы стрѣлу въ мое сердце, какъ и павшую у ногъ моихъ“. Въ другомъ случаѣ, онъ заключаетъ свое письмо такъ: „военные считаютъ счастьемъ пасть на полѣ чести. Почему же и мнѣ не желать счастья умереть на добромъ подвигѣ?“

Подчиненные покойнаго митрополита сохраняютъ о немъ самую благодарную память. Всѣ отношенія его къ нимъ были растворяемы христіанскою кротостію и терпѣніемъ. А объ отношеніяхъ своихъ къ иновѣрцамъ онъ самъ торжественно, засвидѣтельствовалъ въ одномъ изъ своихъ немногихъ словъ: „Ты, обращается онъ къ Богу, знаешь, что исполненіе лежащаго на мнѣ долга никогда не сопровождалось во мнѣ непріязненными чувствами къ отдѣленнымъ отъ насъ по вѣрѣ братіямъ; что всѣ мои съ ними сношенія растворялись внутреннимъ чувствомъ любви и долготерпѣніемъ, часто, можетъ быть, даже излишнимъ; что это чувство любви къ нимъ есть обѣтъ всей моей жизни, — и ненависть не коснется моего сердца даже тогда, если бы мнѣ пришлось запечатлѣть кровью это душевное расположеніе“. Эта могучая сила христіанской любви не-

вольно покоряла ему сердца всѣхъ, его знавшихъ, и пріобрѣтала уваженіе къ нему въ людяхъ противныхъ ему убѣжденій.

При высокихъ качествахъ мужественнаго и любвеобильнаго ревнителя православія и горячаго патріота, покойный архипастырь оставилъ по себѣ память щедраго благотворителя. Вотъ нѣкоторыя изъ его многочисленныхъ пожертвованій: въ 1844 г. онъ пожертвовалъ полторы тысячи въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія литовской епархіи; черезъ четыре года послѣ того—3 т. въ пользу виленскаго Святодухова монастыря; въ 1851 г. свыше полутора тысячь на библіотеку литовской семинаріи. Во время восточной войны преосвященный Іосифъ половину получаемаго имъ архіерейскаго жалованья отдалъ на военныя потребности для русской арміи. Въ послѣдніе годы преосвященный жертвовалъ: въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія въ Вильнѣ 5 т., въ пользу неимущихъ города Вильны 500 р., и въ послѣдній годъ его жизни имъ назначена была тысяча рублей на возобновленіе церкви въ виленскомъ Святодуховомъ монастырѣ.

Печальная вѣсть о кончинѣ преосвященнаго Іосифа, обходя предѣлы нашего отечества, повсюду была принимаема съ искренними чувствами скорби о понесенной утратѣ и повсюду вызывала молитвы объ упокоеніи почившаго архипастыря, много лѣтъ подвизавшагося на пользу церкви и отечества.

Святѣйшій Сѵнодъ, по полученіи извѣстія о смерти митрополита Іосифа, совершивъ въ своей церкви панихиду, тотчасъ же увѣдомилъ объ этой утратѣ всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Въ то же время Сѵнодъ, во исполненіе воли Вашего Величества, поручилъ присутствующему въономъ архіепископу, тогда харьковскому, Макарію немедленно отправиться въ Вильну для торжественнаго совершенія отпѣванія и погребенія усопшаго вмѣстѣ съ литовскими викаріями, равно какъ съ бывшими нѣкогда сотрудниками митрополита Іосифа, нынѣ про-

живающими на покоѣ, преосвященными: Антоніемъ и Михаиломъ, и съ пресвященнымъ минскимъ Александромъ, который, не задолго передъ тѣмъ бывъ викаріемъ митрополита, самъ пожелалъ отдать ему послѣдній долгъ любви и уваженія. Ваше Величество Высочайше повелѣть изволили и мнѣ отправиться въ Вильно ко времени погребенія митрополита.

Отпѣваніе совершено было въ каѳедральномъ Свято-Николаевскомъ соборѣ 29 ноября и погребеніе въ тотъ же день въ церкви Свято-Духовскаго монастыря, гдѣ почиваютъ мощи трехъ виленскихъ мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстафія, подъ ихъ ракою. Это мѣсто избрано было самимъ покойнымъ еще въ 1850 году.

При отпѣваніи и погребеніи стеченіе народа было необыкновенное. Кромѣ духовенства города Вильны и нарочно прибывшаго изъ епархіи, здѣсь присутствовали: начальствующіе и служащіе въ Вильнѣ, воспитанники всѣхъ христіанскихъ учебныхъ заведеній города и наконецъ почти все виленское православное населеніе. Собравшійся отдать послѣдній долгъ почившему архипастырю народъ наполнялъ обширный Николаевскій соборъ, прилегающую къ нему площадь и весь путь отъ собора до Свято-Духова монастыря, по которому шествовала погребальная процессія. Столь необыкновенное стеченіе народа наглядно свидѣтельствовало, какимъ глубокимъ уваженіемъ пользовался почившій на мѣстѣ служенія, и какъ сильно почувствована была его утрата.